

Tömörek és velősek.

Az áldott, békés és boldog élet szabályait röviden a következő pontokban lehet összefoglalni:

1. **Ne légy közömbös embertársaid iránt.** A közömbösség az embertelenségnek és szeretett hiányának a biztos jelzője. A közömbösség sokszor ártalmasabb a gyűlöletnél is.
2. **Ne légy erkölcsi hulla! Ne légy egy morális csődhalmaz!**
Ne engedelmessédj hitvány, aljas és romboló természettel rendelkező egyéneknek, utasításoknak. Ne szolgálj az ilyeneket. Ne légy elvtelen báb, rabszolga. Légy szabad!
3. **Ne légy hiszékeny. Gondolkodj!** Értelmesen mérlegeld és elemezd a feléd áramló információkat. Ne hagyd, hogy a látszat dolgok, a káprázat és szemfényvesztés egy degenerált barom szintjére süllyessenek. Ne feled, a látszat sokszor csalóka. Kukacok egy gyönyörű alma belsejében is lehetnek. Ne társadalmi rangjuk, vagyonuk és egyéb külsőségek alapján ítéld meg az embereket, hanem megnyilvánulásaik, szellemiségük alapján. Ne ítéld a látszat szerint! Vagyis ne légy felszínes.
4. **Légy igazságszerető!** Ahol az igazság és igazságszolgáltatás elvész, ott előbb-utóbb minden elvész. Soha ne hátrálj meg-, ne köss kompromisszumot az igazság kárára. Soha ne add fel!
5. **Ne hagyd, hogy megosszanak.** Ne hagyd, hogy faji, vallási, nemzeti, szociális vagy más hasonló alapon megosszanak. Ne hagyd, hogy embertársaid ellen uszítsanak, hogy fegyverként használjanak.
6. **Ne árts másoknak!** Ne tégy olyasmit, amivel embertársaid életét megkeserítheted, amivel kárt okozhatsz nekik. Ne feled: Ki mint vet, úgy is fog aratni.
7. **Szeresd a békét, csendet és nyugalmat.** Elmélkedj. Ne csak testedet, hanem szellemedet is tápláld. Ne kíváncsi azokra a táborába tartozni, akiknek a hasa tele van, de a fejük üres.
8. **Légy mértékletes és megfontolt.** Ne feled, e világba semmit sem hoztál, és távozásodkor innen semmit sem fogsz magaddal vinni. Ha materialista vagy és nem hiszel a halál utáni életben, akkor beláthatod, hogy ha a halállal a számodra mindennek vége lesz, kincseket-, vagyont-, hírnevet-, dicsőséget- és hasonló dolgokat hajszolni értelmetlen dolog, sőt ostobaság. A viszont hiszel a halál utáni életbe és értelmes vagy, akkor beláthatod, hogy innen vinni- és itt hagyni, csak lelki kincseket lehet. A bölcs emberek tudják, hogy minden élő lény – közvetlenül vagy közvetetten - hatást gyakorol az összes többire. Ezért mértékletesek és megfontoltak.
9. **Légy toleráns, de csak mértékkel.** Mivel jelen létünk szempontjából mindennek van határa, így a megtűrt dolgoknak is határa kell hogy legyen. Sőt, a tűréshatárnak is végesnek kell lennie.
10. **Ne légy individualista, önző.** Ha módodban áll segíteni másokon, akkor segíts, de ne esztelenül. Egy alkoholista kolduson pénzel vagy alkohollal nem lehet segíteni. Ne feled, másokon segíteni igazán csak úgy lehet, ha őszintén meghallgatod őket, és megtanítod őket arra, hogy hogyan oldják meg a problémájukat, vagy tartósan és céltudatosan segíted őket, hogy bajukból kijussanak. Az önzőség vakít, butít, megoszt és rombol. Hiányzik ez neked?
11. **Ne légy bálványimádó, sznob.** Ne majmok módjára-, hanem emberhez méltó életet élj. Ne hagyd, hogy megfosszanak egyéniségedtől, hogy robotot csináljanak belőled. Fedezd fel a benned levő értékeket, és azokra építs. Ne építs idegen alapokra, mert ha azok összedőlnek, te is összeroskadsz. „A bálványozás az üresség kenyere.” - Simone Weil
12. **Ne csak a másnak élj, hanem annál inkább az örökkévalóságnak.** A cselekedeteidet, törekvéseidet, és megnyilvánulásaidat önző, kicsinyes és pillanatnyi érdekek motiválják, irányítják, akkor a kudarcok, csalódások és kellemetlen meglepetések előbb-utóbb az életed szerves részévé fognak válni. Légy türelmes, és ne hagyd hogy a vágyaid elvakítsanak.
13. **Ne félj a haláltól.** Ne hagyd, hogy megfélemlítsenek. A halál nem más, mint a létnek egy küszöbe. Az egyik élet végén, már ott van a következő élet kezdete is. Ha ebben a tényben képtelen vagy hinni, akkor ismerd meg a valódi énedet, a dolgok rendjének a forrását, a valódi mivoltját, mert ha ezeket megismered, akkor ismerni fogod az igazságot és az igazság szabaddá fog tenni téged is.
14. **Különülj el a sötét szelleműek társaságától.** Ha lehetőséged van, akkor különülj el azoktól, akik az itt megfogalmazottak szellemiségét nem osztják, nem akarják az életük részévé tenni. Miért? Gátat vethetnek lelki fejlődésedben. Ne feled, az Isten is elkülöníti a szenteket a szentségtelenektől.

Bölcselet

Bölcsség = A külsőnek és belsőnek az ismerete, vagyis Önismeret.

Lao-Ce: „**Tudni a nem-tudást a legfőbb bölcsség.**”

Lia-Csin: „**Sokat kell olvasnod ahhoz, hogy megtudd, milyen keveset tudsz.**”

Biblia – Jób 5/6: „**Mert nem porból támad a veszedelem s nem földből sarjad a nyomorúság!**”

Spurgeon: „**A világ összes anyagai között a szeretetnek van a legerősebb kötőképesége és a legnagyobb teherbíró ereje.**”

Samuel Johnson: „**A pokol útjai jószándékkal vannak kikövezve.**”

Hebbel: „**Nem mind arany, ami fénylik.**”

Ismeretlen: „**Az ember igazi ereje nem a szenvedélyes törekvésben, hanem a zavartalan nyugalomban nyilatkozik meg.**”

Tacitus: „**Mindenki magának tulajdonítja a sikert, a balszerencsét viszont másnak róják fel**”

Antoine de Saint-Exupéry: „**Jól csak a szívével lát az ember, ami igazán lényeges, az a szemnek láthatatlan.**”

Seneca: „**A legtöbb bajt a hiszékenység okozza**”

Biblia – Jób 4/8: „**... a kik hamisságot szántanak és gonoszságot vetnek, ugyanazt aratnak.**”

Tolsztoj: „**Az ember az önmagában való elmélyedés bizonyos fokánál rábukkan Isten megismerésére.**”

Phaedrusz: „**Király se lennék ott, ahol nem vagyok szabad.**”

Seneca: „**A jósors szerzi, a balsors próbára teszi a barátokat**”

Lie-ce: „**Bánj óvatosan a szavakkal, hiszen bárki helyeselheti azokat.**”

Tolsztoj: „**Az emberek csak akkor nem hisznek Istenben, ha egy hazugságban hisznek, amelyet istenként tisztelnek.**”

Joubert: „**Az ember nem más, mint testbe öltözött lélek.**”

Biblia – Mát. 16/25: „**Mert a ki meg akarja tartani az ő életét, elveszti azt; a ki pedig elveszti az ő életét én érettem, megtalálja azt**”

Meng-ce: „**A nagy ember megőrzi gyermeki gondolkodásmódját.**”

Metternich: „**Semmi sem sebez jobban az igazságnál.**”

Jókai: „**A hazugság a gyengék fegyvere.**”

Ibsen: „**Az ügy, amely bűnben fogant, nem győzhet soha.**”

Gorkij: „**Ököllel nem lehet agyonverni az igazságot. Tengernyi vér sem olthatja ki az igazságot**”

Népi: „**Ki mint él, úgy ítél**”

Népi: „**A szenvedés nemesíti a lelket.**”

Babits: „**Vétkesek közt cinkos aki néma.**”

Ismeretlen: „**Veszteségeink érlelnek bennünket a győzelemre, csalódásaink a bölcsségre és fájdalmaink a boldogságra**”

Balbus: „**Háborúban az embert a kard, békében a fényűzés sebz meg.**”

Talmud: „**Ne az edényt, hanem a tartalmát nézd.**”

La Rochefoucauld: „**A bölcsség a léleknek az, ami a testnek az egészség.**”

Lamarck: „**Könnyebb az igazságot felismerni, mint elismertetni.**”

Spinoza: „**Mindenkinek annyi a joga, amennyi a hatalma.**”

Biblia – Jakab 2/20: „**A hit cselekedetek nélkül megholt**”

Cicero: „**Az elme betegségei sokkal pusztítóbbak, mint a test betegségei.**”

Platon: „**Hasonló a hasonlónak örül.**”

Khilon: „**Ne legyen gyorsabb a nyelved, mint az eszed.**”

Shakespeare: „**A természet csinos burokba gyakran csak férget rejt, aki szereti a talpnyalást, méltó a talpnyalóhoz.**”

Logau: „**Ahova a szerelem beköltözik, onnan az ész kiköltözik**”

Gracián: „**Ha élni akarsz, hagyj másokat is élni.**”

Fénelon: „**A közömbösség a lélek legsúlyosabb betegsége.**”

Racine: „**Nincs oly titok, amit az idő fel ne fedne.**”

Helvetius: „**Minden nép azzá válik, amivé törvényei teszik.**”

Plehanov: „**A szerénység csaknem mindig egyenes arányban áll a tehetséggel.**”

E. Rerih: „**A tudással megszűnik a félelem.**”

Egy arab közmondás szerint: „**Jól kérdezni annyi, mint sokat tudni.**”

Quintilianus: „**Sötétben tündöklőbb a fény**”

Caesar: „**Az emberek szívesen elhiszik azt, amire vágnak**”

Ismeretlen: „**Erkölc nélkül az ember sem a tartós szükséglet, sem a nagy jólétet nem bírja ki.**”

Ismeretlen: „**A gondtalan élet nem tanít meg semmire. Pedig a lényeg a tanulás**”

Buddha: „**A bolond édesnek érzi a rossz tettet, míg következménye, a fájdalom el nem érkezik.**”

Cicero: „**Jellemző az ostobaságra: mások hibáit észrevenni, a magáét elfeledni**”

Ismeretlen: „**Az embert gyakran a rosszért szeretik és a jóért gyűlölik.**”

Tolsztoj: „**Az ég bűneinkért haragszik reánk, a világ erényeinkért.**”

Szt. Bernát: „**A nagy megpróbáltatások nagy kegyelmeket készítenek elő**”

Ismeretlen: „**Azok vagyunk, amivé saját gondolataink tettek bennünket; ügyelj hát arra, mit gondolsz.**”

Simone Weil: „**Minden tettetnek nem a célját kell figyelni, hanem a rugóját. Nem azt, hogy merre tart? Hanem azt, hogy honnan is jön? ... ha a lélek megszűnik szeretni, már itt a földön a pokolnak megfelelő állapotba merül.**”

Simone Weil: „**Ahogy az emberek képesek a jót átültetni egymásba, éppúgy a rosszat is. Rosszat plántálhatunk el valakiben hízlekedve, jólétet és örömeiket nyújtva neki**”

Simone Weil: „**Azokat, kik annyira elidegenedtek a jótól, hogy a rossz széthintésén fáradoznak maguk körül, nem segíthetjük vissza a jóba, csupán ha előbb rosszban részesítettük őket.** Oly mélyre kell a rossznak beléjük hasítania, míg szívük mélyéről föl nem tör a tökéletesen ártatlan hang és meglepetve nem mondja: 'Miért cselekszenek rosszat velem?'”

Ismeretlen: „**A legkedvezőbb táptalaj a lélek növekedéséhez a hála.**”

Démokritosz: „**A bolond iskolája nem a szó, hanem a baj.**”

Ismeretlen: „**Párkapcsolatok egyik legfontosabb arany szabálya: Ne versenyezz a másikkal!**”

Mörke: „**Mínél nagyobb a baj, annál közelebb vagyunk Istenhez.**”

Egyiptomi tanítás: „Minden cselekedetünk vetés, és minden átélésünk aratás.”

Mo-ce: „Az az állam, amelyben a szellemi ember nem talál otthon, az a pusztulás elé megy.”

Hartwig Martin Herbst: Ha az embereknek adsz egy halat, egyszer jóllaknak. Ha megtanítod őket halászni, mindig jól fognak lakni
Ramakrisna: „Szabaduljatok meg tehát a dolgokhoz való ragaszkodástól, és tüstént felfedezitek, hogy az élet az Egy. Az életnek az a megszakítása, amit halálnak neveznek, valótlan.”

Buddha: „Ha a bolond ártani akar a jó, tiszta és büntetlen embernek, a gonosz visszazáll rá... Amikor a bolond gonoszul cselekszik, nem gondol arra, hogy olyan tüzet rak, amelynek lángján egykor majd neki kell égnie.”

Buddha: „A hibás tett következménye esetleg nem azonnal jelentkezik, ahogy a friss tej sem azonnal alszik meg; mint a hamu alá temetett parázs, lassan emészt fel a vétkezőt, a bolondot.”

Buddha: „Ne vedd semmibe még a kis bűnt sem, mondván: 'Ez nem számíthat'. A vízcseppek előbb-utóbb megtöltik a kancsót is. Ugyanígy az ostoba embert eltölti a gonosz, bár apránként gyűlik benne.”

Lao-Ce: „Három kincsem van: erre vigyázok s ezt őrzöm: az első a szeretet, a második az elégedettség, a harmadik az alázat. A szeretet bátorrá tesz, az elégedettség nagylelkűvé tesz, az alázat képessé tesz a világalomra.”

Dógen mester: „Ha megfeledekezel az Énedről, megvilágosodsz. A megvilágosodás azt jelenti, hogy eltűnt a válaszfal az Éned és mások között.”

George Bernard Shaw: "A legrosszabb bűn amit elkövethetünk embertársaink iránt, az nem a gyűlöletük, hanem a velük szemben tanúsított közönyösségből áll, ami az embertelenségnek a lényege"

Talmud: Ügyelj gondolataidra, mert azok szabják meg szavaidat,
Ügyelj szavaidra, mert azok szabják meg tetteidet,
Ügyelj tetteidre, mert azok szabják meg szokásaidat,
Ügyelj szokásaidra, mert azok szabják meg jellemedet, és
Ügyelj jellemedre, mert az szabja meg sorsodat.

Politika

Dresden James: "Az ideális zsarnokság az, amely öntudatlanul van fenntartva az áldozatai által."

Edmund Burke: "Az egyetlen szükséges dolog az ördög győzelméhez, az az, hogy a jó emberek ne tegyenek semmit"

Adolf Hitler: "Minél nagyobb a hazugság, annál jobban hisznek az emberek benne"

Plato: "Oligarchia? Egy kormány mely a [birtokolt] vagyon értékén alapszik, melyben a gazdagnak van hatalma és a szegény ember meg van fosztva tőle" (A köztársaság -- VIII Könyv)

Noam Chomsky: "A demokrácia azt jelenti, hogy csapd be az embereket, hogy azt csinálják, amit a gazdagok kívánnak, az üzlet meg azt, hogy biztosítod, hogy a közönség eltartsa a gazdagokat"

Benjamin Disraeli: "A világ teljesen más személyek által van vezetve, mint amit azok képzelnek el, akik nincsenek a függönyök mögött" (Anglia miniszterelnöke 1844-ben)

Felix Frankfurter bírósági elnök: "Washington-ban a valódi vezetők láthatatlanok és hatalmukat a színpad mögül gyakorolják" (Amerika Legfelsőbb Bíróságáról)

Népi: "Minél nagyobb a hatalom, annál kisebb a szabadság."

Jób. 19/29 - „Féljete a fegyvertől, mert a fegyver a bűnök miatt való büntetés, hogy megtudjátok, hogy van ítélet!”

Thomas Jefferson: „A legnagyobb csapás, mely bennünket érhet, az az, hogy egy korlátlan hatalommal rendelkező kormánynak vetjük magunkat alá”

Benjamin Franklin: „Azok akik alapvető szabadságjogokat adnak fel, hogy egy rövid időre biztonságba érezhessék magukat, azok nem érdemlik meg sem a szabadságot, sem a biztonságot”

David Rockefeller: "Mi egy globális átalakulásnak a szélén vagyunk. Mindössze a megfelelő nagyságú krízisekre van szükségünk, és az összes nemzet el fogja fogadni az Új Világrendet."

Amikor John Swinton-t, a New York Times vezetőinek a volt elnökét (akit azon újságírók, akik csodálták őt, egyszerűen csak a "Szakma dékánjának" neveztek) a New York Press Club 1953-as összejövetelén felkérték, hogy pohárköszöntőt mondjon, akkor a következő szavakkal fordult a hallgatósághoz:

"A világtörténelem jelen pillanatában, nem létezik olyan, hogy szabad sajtó. Önök tudják ezt és én is tudom. Önök között nincs olyan aki őszintén le merné írni a tisztességes véleményét, és ha mégis megteszi, már előre tudja, hogy nem fog megjelenni nyomtatásban. Engem hetente azért fizetnek, hogy az őszinte véleményemet, az újságban ne közöljem. Mások önök közül hasonlóképpen vannak fizetve hasonló dolgokért, és bárki aki önök közül annyira bolond lesz, hogy leírja az őszinte véleményét, az utcán fogja találni magát, más munka után nézve.
Amennyiben megengedtem volna, hogy az őszinte véleményemet, újságom valamely számában megjelentessék, 24 órában sem telt volna, és vehettem volna a sátorfámat. Az újságíró dolga, hogy megsemmisítse az igazságot, hogy egyenesen hazudjon, elferdítse a dolgokat, gyalázkodjon, a mammon lábához boruljon és elárulja hazáját a mindennapi kenyéréért. Önök tudják ezt és én is tudom, hogy micsoda butaság a független sajtónak a felköszöntése. Mi a gazdag emberek eszközei és hűbéresei vagyunk, akik a színpadok mögött vannak. Mi vagyunk a zsinóron rángatott bábuk, ők húzzák a szálakat és mi táncolunk. A tehetségeink, lehetőségeink és életünk mások tulajdona. Intellektuális prostituáltak vagyunk"

[Döbbenetesen őszinte vallomás, de szintiszta igazság. Azt hiszem ebből világos, hogy jelen korunkban mi a sajtó valódi szerepe....]

Hadd álljon itt, egy idézett "A Rejtélyes Palota" (The Puzzle Palace) című könyvből:

1952. Nov. 4. - én létrejön az NSA, az USA Nemzetbiztonsági Hivatala. "A híradásokban nem szerepel, nincsenek kongresszusi viták, a sajtó sem számol be róla, még híreszteléseket sem hallani róla. Sőt még feljegyzést sem lehet találni az új hivatalról...."

Hasonlóan láthatatlan volt az új hivatal igazgatója, számos épülete és a tízezer alkalmazottja."

Meglátásom szerint, ez a halálos nagy csend, csak egy konspiratív társaságnak köszönhetően valósulhatott meg.

Vajon napjainkban, milyen információkat rejtenek el a nagyközönség elől ?

Aki alázatossá válik, az felmagasztaltatik.

Aki önző énjétől eltávolodik, az békességre talál.

Aki nyerni kíván, veszíteni fog, és aki veszíteni tud, az győzni fog.

Aki képes önmagáról megfedkedezni, igazán csak az tud önzetlenül szeretni, és az ilyen embereket igazán csak az igazak tudják értékelni.

Aki valamitől fél, az előbb-utóbb kénytelen lesz szembesülni a félelmének a tárgyával.

Aki minél jobban hajszolja és halmozza, az anyagi javakat, az lelkileg-szellemileg egyre nyomorultabbá, egyre szegényebbé válik.

Ne hasonlítsd magadat és dolgaidat másokhoz, mert akkor előbb-utóbb boldogtalan lesszel.

A sötétség nem a fénynek az ellentéte, hanem a fénynek a hiányát jelenti.

A külsőt a belső éteti, de a belső nem a testben, hanem Istenben van.

A hallgatás néha ékesszólás, néha meg mély fájdalom.

A gondok célja nem az, hogy megfutamodjunk előlük, hanem éppen ellenkezőleg, le kell győznünk őket.

A fény erőt vehet a sötétségen (vagyis térben és időben kiszoríthatja azt, egy adott helyről), **de a sötétség soha sem vehet erőt a fényen**

A vágyakból fakadnak a kívánságok, a kívánságok helyzeteket, alkalmakat szülnek. Az alkalmak és helyzetek valamilyen döntésre készítik az érintett embert. A döntések viszont cselekvéseket (vagy passzivitást) eredményeznek, mely cselekvések jó vagy rossz gyümölcsöket teremnek. A gyümölcsök – az ember jellemének megfelelően – viszont visszahatnak a vágyakra. A motivációk forrásai ugyancsak a kívánságok, és a motivációk célokat szülnek, mely célok viszont alkalmakat teremthetnek. Az emberek egyéni sorsa végső soron a karma, a vágyak és az egyéni döntések ötvözetéből tevődik össze.

Halál utáni élettel kapcsolatos...

“Elsőprő történelmi adatok állnak a rendelkezésünkre arról, hogy az embertől különböző, láthatatlan értelmes lények kapcsolatokat teremtenek halandókkal” Sir William Crookes.

Két évvel a halála előtt, Sir William Crookes a 'The International Psychic Gazette' lapnak adott interjújában a következőképpen nyilatkozott: **“... Teljesen igaz, hogy e világ és a következő világ között egy kapcsolat lett létesítve.”**

“Azt mondom önnek ... a kapcsolat lehetséges. Bebizonyítottam, hogy azok az emberek akik [a túlvilágról] kommunikálnak, azok akiknek kiadják magukat. A következtetés az az, hogy tudományos kutatások által, a túlélés tudományosan bizonyítva lett.” Sir Oliver Lodge

“Úgy tekintem, hogy a test nélküli szellemek léte tudományosan bizonyított [tény] ... Bárki aki nem fogadja el a test nélküli szellemek létét és az ezekkel kapcsolatos bizonyítékokat, az tudatlan vagy egy erkölcsi hullá.” Prof. James H. H yslop

„Thomas Alva Edison is hit abban, hogy az élet éppolyan megsemmisíthetetlen, mint az anyag”

Rainer Holbe - „Csoda vagy csodálatos?” - 1996

“... a továbbélést a jövőben kétséget kizáróan bizonyított ténynek kell tekinteni. Ezt a következtetést nem szabad a kutatási jegyzőkönyvek homályában tartani, hanem nyilvánosságra kell hozni, mint az emberiség számára elsőrendű jelentőséggel bíró, fontos tudományos eredményt, amely elkerülhetetlenül az emberi arculat megváltozásához fog vezetni az egész világon.”

Colin Brookes Smith - humanista

A másik dolog ami ugyancsak a szellemek irányítása mellett szól, az az, hogyha valami nincs rendben a médiummal – pl. nem megfelelő a légzése, vagy nincs elegendő levegő a helységben – akkor a szellemek azt szokták közölni, hogy **“valami nincs rendben a géppel”**.

Hogy a médiumokon keresztül valójában szellemi lények lépnek kapcsolatba velünk, és hogy ezeket a jelenségeket tisztességesen nem lehet a médium agytermékének tekinteni, az abból is nyilvánvaló, hogy ugyanaz a tolmács különböző médiumoknál mind az ismeret-, mind a személyiség tekintetében mindig következetes szokott lenni... Továbbá Dr Hereward Carrington 100 szavas asszociációs tesztekkel ... más tudósok hangelemző rendszerekkel-, míg az Amerikai Charles H. Hapgood professzor, elektroencefalográfia (EEG) által kimutatták, hogy a médiumok és a rajtuk keresztül megnyilvánuló szellemek teljesen más személyiségjegyekkel rendelkeznek, és a légzésük, hangjuk, EEG-jük és egyéb paramétereik vonatkozásában is teljesen eltértek a médium és a különböző szellemeknek a paramétereit, vagyis több vizsgálati módszer alapján, a tudósok megállapították, hogy mindegyik szellem és a médium is egy teljesen egyedi élő entitás, akik úgy különböznek egymástól, amint minden egyes ember is különbözik az összes többi embertársától.

Azért mert valaki, vagy valakik, soha nem voltak képesek megtapasztalni valamit, megalapozottan kijelenthetik-e, hogy azt amit ők nem tapasztaltak meg, az nem is létezhet? Például állíthatják-e megalapozottan a vakok, hogy a színek és képek világa nem létezhet, mert ők azt nem tapasztalták meg, mert az ismeretlen a számukra?

„A racionális gondolkodás egyik legveszélyesebb terméke a rádió és a televízió ... A bomba csak a testet ölheti meg, a propaganda viszont a lelket metélyezi meg” Makai Mihály - Megáll az ész? A racionális modell és korlátai - 2001

„Hipnózis által vakká lehet tenni egy embert, egy adott szemére, de ez a vakság csak a tudatos énjének a szintjén létezik, a tudatalattinak a szintjén nem. Hipnózissal rengeteg sok mindent meg lehet tenni, például lehet vele gyógyítani vagy rombolni is, élni vagy visszaélni is lehet vele. Például hipnózissal megváltoztatható egy embernek akár a teljes személyisége is, méghozzá olyan szinten, hogy a hipnotizált alany a régi emlékeit akár el is felejtethi, és az új személyiségének még a kézírása is más lesz amint az volt....

A hipnotikus transzba, bármilyen benyomás ért, akár érintés, íz, vagy szag, azt a hipnotizált alany is érezte, sőt mit több azok a gondolatok és szavak melyekre magamban gondoltam, többé kevésbé helyesen fel lettek idézve a hipnotizált alany által

Az elme elsőlegességét az a tény is bizonyítja, hogy ha az agy bizonyos területeit üzemen kívül helyezik, akkor az alanyok fokozott memóriára, számolási, rajzolási és egyéb képességekre tesznek szert” Olah Andrei – „A halál mítosza”.

„Szerintem a legtöbbet akkor tudjuk, amikor egy sejt vagyunk [a szerző itt egy megtermékenyített petesejtre gondolt]... LSD hatása alatt az ember vissza tud emlékezni arra, hogy mennyit tudott akkor, amikor még egy sejt volt.... tudat alatt emlékszünk mindenre ... Az agykontrollban vannak hasonló dolgok. Ha például arra koncentrálok, hogy ne vérezzen a sebem, vagy valakinek a sebe, akkor akarattal, vagy hittel a vérzést el lehet állítani... Például egész biztos vagyok benne, hogy **ha megijedek, akkor nem azért ijedek meg mert biokémiai változás történik bennem, hanem azért történik biokémiai változás bennem, mert megijedtem**.... Ha az embernek már volt egy LSD élménye, akkor azután oda lehet menni a hipnózissal ...Az biztos, hogy meditációval az ember elkerülhet bárhová, olyan helyekre, ahová az LSD el tud vinni, és olyan helyekre is, ahová az LSD nem tud elvinni”
Feldmár András - „A tudatállapotok szivárványa” - 2004

Egyes tudósok, könyvszerzők azt állítják, hogy:

„... az anyagról **ellenmondásmentes** képet akkor alakíthatunk ki, ha elfogadjuk, hogy az anyag korpuszkula is, mező is, és a korpuszkulák tulajdonképpen a mezők kvantumai” - Berkes László, Györgyi Sándor - „A biofizika alapjai” - Medicina - 2004
Az előző idézet aláhúzott része, azért nem igaz, mert a kettős rés kísérletben a korpuszkulák akkor is létrehozzák az interferenciaképet, ha egyesével eresztik 'útnak' a detektor felé. Mivel egyetlen egy mező sem állhat egyetlen korpuszkulából (ez esetben ugyanis értelmetlen lenne a korpuszkulát mezőnek nevezni), ezért az ellentmondás ezáltal sem oldható fel, hiszen amennyire abszurd az az állítás, hogy a jég egyben tűz is, ugyanilyen abszurd az előbb idézet mondat is. A Nobel díjas **Richard Feynmann** őszintén elismerte, hogy:

“Őszintén szólna még ma sem tudjuk pontosan meghatározni, hogy mi is az az elektron” továbbá, hogy

“Fontos felismerni, hogy a fizikában ma nem tudjuk, hogy mi is az energia.”

„A fizika taója” című könyvében, Fritjof Capra (Terikum kiadó – továbbiakban AFT) helyesen mutatott rá arra a tényre, hogy:

„... **a fizikai elmélet az elme terméke: modellek amelyek segítségével megalkotójuk megpróbálja leírni benyomását a valóságról**”

„Nem a természetet magát vizsgáljuk, hanem azt, amit a természet kérdezési módszerünkől függően feltár nekünk” W. Heisenberg

Max Planck Nobel díjas fizikus, Nobel díja átvételekor kijelentette:

„... **az atomokkal kapcsolatos kutatásaim eredményeképpen, csak annyit mondhatok önöknek, anyag mint olyan nem létezik**”

Gregg Braden – „Tudatos Teremtés” – 2004 - Édesvíz kiadó

Vegyes

Úgy gondolod, hogy **létezhetnek tévedhetetlen emberek?** Akkor mit gondolsz a következő esetről:

„Albert Einstein, élete felét, pontosan 36 évet szentelt a nagy egyesítésnek [egyesítő elmélet], vagyis egy egyenletrendszerbe foglalni az összes alapvető kölcsönhatást. 1949-ben bejelentette, hogy megvan az eredmény. A New York Times a címlapján közölte a szenzációs egyenleteket. Hamarosan azonban, néhány fizikus kimutatta: a képletek hibásak. Érdekes ez a kudarc semmit sem ártott Einstein nagyságának, tekintélyének ... [Az is érdekes, hogy] Henri Poincaré egy évvel Einstein előtt, 1904-ben már leírta a speciális relativitáselméletét, mégis Einsteinhez kötjük a felfedezését”

Gazdag László - „Homályos zóna – Parajelenségek és a tudomány” - Kornétás Kiadó – 2001

„Két évezreden keresztül a matematikusok és a filozófusok, olyan érveket fogadta el igaznak, amit később elvetettek. Biztosak lehetünk-e abban, hogy elődeinktől eltérően mi nem követünk el durva figyelmenlenségeket? Válaszom: nem.”

Reuben Hersh - „A matematika természete”

Hogy mily mértékben bizonyítható bármi is, az kiderül a következő idézetből is:

„... sosem bizonyítunk be teljesen semmiféle feltevést (tézist), hanem mindig megállunk, eltekintve a végtelen lépésszámtól, ami bármi teljes logikai bizonyításához szükségeltetne ” Robert Anton Wilson - „Kvantum Pszichológia” - 2002

A szem hatalma

„... **az emberi szemnek határozott kisugárzása van. Maga a tudomány, határozott bizonyosságot szerzet ezekről a sugarakról, melyeket az emberi szem észrevétlenül** [vagyis tudatosan nem észlelhető] **küld ki** normális érzékeink útján, és ennek példája megtalálható Raoul Montandon 'Les radiations Humaines' (Az emberi kisugárzások) című művében.... Semmiféle más érzékszatornán keresztül nem lehet az ember jellemét és értelmét olyan pontosan megérteni, mint a saját szemén keresztül ...

Napoleon ezt mondta: 'Ritkán húztam ki a kardomat – csatáimat a szememmel nem pedig a fegyveremmel nyertem meg' ...

'A szem befogadja, és ugyanakkor visszasugározza a gondolat értelmét és az érzelem melegét' – Buffon ...

Ismeretes bizonyos fajtájú elektroszkóp is, amelynek segítségével lehetséges az emberi tekintetből kisugárzó energiát mérni....

Indiában a szem hatalmának olyan fontosságot tulajdonítanak, hogyha egy nem brahmin pillantása egy brahmin valamilyen eszközére esik, az utóbbinak a hinduk vallási törvényei értelmében, kötelessége az edényt rögtön megmosni, az élelmiszert pedig érintetlenül eldobni, nehogy a másik kifejtette alantas magnetizmus tisztátalaná tegye.” - „A felsőbbrendű én” - Paul Brunton – Szukits kiadó - 2000
Jézus Krisztus is azt mondta, hogy „**A test lámpása a szem**”

„Rend soha nem keletkezhet spontán módon, magától. A rendnek mindig speciális oka van.”

Bioinformatika és Bioszámitógépek – Szentesi István – 2004 (továbbiakban BB)

„J.R.Lucas [ragyogóan rávilágított arra, hogy:] Bármilyen bonyolult gépet alkotunk, az, mivel gép, egy formális rendszernek felel meg, a formális rendszerre viszont alkalmazható a Gödel módszer, amellyel egy rendszeren belül nem bizonyítható képlet állítható elő. Ezt a képletet a **gép nem képes előállítani mint olyat ami igaz, bár a tudat képes belátni róla, hogy igaz**. Emiatt aztán a gép még mindig nem lesz a tudat megfelelő modellje ... a tudat ami valójában élő, mindig messzebbre jut el, mint bármilyen formális, megcsontosodott, halott rendszer. **A Gödel-tételnek köszönhetően mindig a tudaté az utolsó szó.**” (BB)

Mit tükrözhetnek és/vagy oldhatnak meg a álmok?

Problémákat, vágyakat, félelmeket, megérzéseket, elfojtott érzelmeket, válaszokat, szellemi lények üzeneteit és hasonlókat.

„Amint lezajlott az idegrendszer kialakulása, megjelenik az igazi paradox alvás [REM alvás], ami a csecsemőknél valóságos mosolygást, illetve mindenféle emberi arcjátékot produkál spontán módon, külső ok nélkül...

Ha leromboljuk a [mozgatóidegeket] fékező rendszert, semmi nem tudja gátolni az állom során az alfa mozgatóidegeket ingerlő elektromos kisüléseket... Abban a pillanatban amikor megjelennek a paradox alvás előhírnökei, az első 'PGO-csúcsok', **az alvó macska kinyitja a szemét és felemeli a fejét [mindezt alvás-állom közben teszi], felfelé, balra és jobbra 'néz':** ez a vizuális becserkészési szakasz (miközben ... az állat nem reagál a vizuális ingerekre) állandó de paradox természetű: **a macska jobbra fordítja a fejét, de balra néz és fordítva... Az állat hirtelen felkel és elindul. Úgy tűnik mintha egy láthatatlan zsákmány után futna, majd megáll és játszik a zsákmányával...**

Másrészről, ha az álmat jellemző szemmozgások az álombeli képvilággal állnak összefüggésbe, akkor hogyan magyarázzuk azt, hogy **már a méhen belül a tengerimalac magzat vagy a vak újszülött macskakölyök** paradox alvásakor [álom közben] is megfigyelhetők ” Michel Jouvét - „Alvás és álom” - 2001 – Typotex kiadó (AA)

„ ... az álmok ... Már az élet embrionális állapotában megvannak” „A felsőbbrendű én” - Paul Brunton – Szukits kiadó - 2000

„...**az újszülöttek alvás közben is képesek megtanulni**, hogyan tegyenek különbséget az egymáshoz közeli magánhangzók között”(BB)
„Mivel az álomegyéniség vándorlásaiban nem használhat fizikai testet, és a fizikai Éntől különbözik, mindkettőben kell lennie valami állandó és változhatatlan elemnek, amely az éber Én számára lehetővé teszi, hogy állomléményeire visszaemlékezhessek.”

[Mivel az álomegyéniség és az éber állapotunkban megnyilvánuló egyéniség különbözik, és a Valódi Énünk mindkettőnek a tudatában van, nyilvánvaló, hogy **mi, vagyis az a 'szövet', amelynek létünket köszönhetjük, egyikkel sem azonos** (sem az álombelivel, sem az ébrenlétivel), **sőt még a gondolatainkkal és érzelmeinkkel sem azonos, hanem ezek csak megnyilvánulnak szellemünkben, 'szövetünk nagy vásznán'** (mely egy végtelenül nagy 'szövetnek' a része)]

Hogy a hitnek, mekkora hatalma és jelentősége van, egy ember életében, ez a következő idézetből is kiderül:

„Hat dupla-vak kísérletben a placebo az esetek 56%-ban legalább olyan hatásosnak bizonyult mint a morfín. Kilenc dupla-vak kísérletben a placebo az esetek 54%-ban legalább olyan hatásosnak bizonyult mint az aszpirin.”

„A pszichoszomatikus együttműködés sötét érméjének másik oldala: amint egy dél tengeri [polinéziai] sámán halál csontot mutat az öt megsértő törzstag felé [az általában rövid időn belül meghall]. Az áldozat a lehető legjobb ápolást fogadja el az együtt érző orvosoktól, akik persze nem hisznek a fekete mágiaiban, de röviddel ezután mindenképp meghal. Úgy tűnik, mintha a szerencsétlen attól a hittől halna meg, hogy a 'halál csont' embereket képes ölni.” - Robert Anton Wilson - „Kvantum Pszichológia” - 2002

„**Hiedelmek olyan kerítések lehetnek, amelyek körülzárnak ...** Ha ragaszkodsz a korlátokhoz, bizony beléjük is fogsz ütközni” - Seth

„... tisztázatlan, miért nem égetik meg a tűzön járók a talpukat az izzó széken ... [mely 700-900 fokos] ... Ha elhiszik, hogy járnak tudnak a vörösen izzó parázson, akkor képesek is rá – ez teljességgel bizonyos.”” Rainer Holbe - „Csoda vagy csodálatos?” - 1996 (CC)
Dr. Walter Frank egyetemi docens szerint: „... **elemi tudata van mindennek ami létezik ... Kapcsolatba léphetünk ezzel a tudattal, és így befolyást gyakorolhatunk az állítólag halott anyagra**” (CC) vagy „**Mindennek amit tapasztalsz van tudatossága**” - Seth

„A vesszős vízkutatások jelensége többször is tudományosan igazolva lett, a jelenség létezik, de ... működési mechanizmusa ismeretlen”
„A majdnem 70 éves vak mexikói férfihoz, Julio Estabálhoz, egész Amerikából érkeznek betegek, hogy röntgenszeme segítségével beteges elváltozások nyomára bukkanjon a testükben. Estabál akkor fedezte fel adottságát amikor találkozott egy nővel akinek a kislánya hasfájásról panaszkodott. A férfi villámgyorsan felismerte, hogy a gyerek vakbele átfürödött, és könyörgött az anyának, hogy vigye azonnal a kórházba a beteget. A kislányt megmentették. Estabál **vaksága ellenére belső szemével látta a beteg szervet**” (CC)

„Vajon életben maradt volna Kennedy elnök, ha hallgat a Fehér Ház egyik alkalmazottjára, akinek többször is egyértelmű látomása volt a Dallasi merényletről” (CC) [Jane Dixon az elnök halálát már 11 évvel a merénylet előtt megjósolta, és állítása szerint UFO-kat ismert]

Hogy az emberek gyűlöletének milyen pusztító és romboló (táv)hatása van, az a következőkből is kiderül:

„Amikor James Joyce regényeket kezdett írni, hogy felfedje az Ír katolikus egyház ügyeit ... az irodalomtörténetben példátlan módon egy rágalomhadjárat célpontjává vált. Szemei miatt egyre inkább kezdett szenvedni. Az egyik szemészdtől a másikhoz ment, és nem ért el többet, legfeljebb csak ideiglenes megkönnyebbülést... Joyce tizenhét év alatt tizenegy fájdalmas szemműtéten esett át, és élete vége felé szinte teljesen megvakult ... Darwin is megértette, legalább olyan jól, mint Joyce, azt a fájdalmat és dühöt, amit munkájával okozott az egyszerű keresztény olvasók táborába... Darwin olyan sok megmagyarázhatatlan és gyógyíthatatlan orvosi problémától szenvedett, hogy egyre magasabb és magasabb dózisu ópiummal kezelte magát” - Robert Anton Wilson - „Kvantum Pszichológia” - 2002

„Élettani hatásokat is lehet közvetíteni. Az ilyenfajta átvitel nevezik teleszomatikusnak: azt jelenti hogy az egyik személy mentális folyamatai fiziológiailag változásokat idéznek elő a másik megcélzott-személyben... Sokatmondó eredményeket kaptak. Abban a csoportban, amelynek tagjaiért imádkoztak, ötször kevesebb volt a valószínűsége annak, hogy antibiotikum kezelésre lesz szükség, mint a kontrollcsoportban...Úgy tűnik az összpontosított ima számított egyedül, tekintett nélkül arra, hogy kihez intézték és hol mondták”(BB)

„Alexandr Lurija orosz neuropszichológus beszámolt Sercsevszkij... esetéről” . Ez a férfi gyakorlatilag mindenre tökéletesen emlékezett. Mindent megjegyzett, még a semmitmondó információkat is. Dániel L. Schacter – „Emlékeink nyomában” – 1998 – Háttér kiadó.

„A vizuális észlelés vonásanalízissel nem magyarázható aspektusai közzé tartozik például amikor ugyanazt a fizikai változatlan képet, többféleképpen lehet értelmezni [például Váza-Arc]....

A hullámhosszak különböző összetétele, ugyanahhoz a színélményhez vezethet....

Wilder Penfield egyik legérdekesebb felidézése az volt, hogy elő tudta hívni ugyanazt az emléket kétszer úgy, hogy a kéreg más-más pontját ingerelte, ám az is előfordult, hogy ugyanazon hely kétszeri ingerlése eltérő emlékeket idézett fel a betegekben....”

Susan Greenfield - „Agyunk titkai” - BBC

„[A növények] Képesek a tanulásra, és emlékezettel bírnak. Intelligens lényeknek tartom őket, mondja [Anthony] Trewavas”
„Cleve Backster hazugságvizsgáló készülékkel kimutatta, hogy a növények képesek örülni, félni és embereket azonosítani is, olyan embereket akik növénytársaikban súlyos károkat okoztak.”
„A kolorádóbogarak által megtámadott burgonyanövény speciális illatanyagot bocsát ki, amely egy rablópoloskafajt csalogat a növényhez. A poloska szívesen jön, mivel a kolorádóbogár a kedvenc lakomája.”
„Az emberiség megoldatlan rejtélyei. Hol tart a tudomány.” Readers Digest kiadó – 2004

Transzkripció => Transzláció => Aminosav-tRNS => Szinteáz Enzim => hnRNS => mRNS => Intron => Exon => Alternatív átszabás
=> Promoter régiók => Serkentő szekvenciák orientációja nem kritikus => Triplet => Kodon => Szigalizáció szakaszok révén kerülnek a fehérjék a helyükre => Kiralitás => Transzpozíció => Riboszóma => Nukleoszóma => Apoptózis (programozott sejthalál)

A genom egy része szinte mindig mozgásban van... Az élőlényekben található DNS kettős hélice csak jobbmenetes, pedig a DNS-nek van balmenetes formája is... Az aminosavaknak is két különböző formája van: L-formájuk (balkezesek-balkiralításuk) és D-formájuk.

„A kémiai úton elfojtott hajlamokat [pl. erőszak] csak pusztá erőszakkal fékezni meg a gyógyszeres kezelés. Maga a probléma viszont megmaradna” - Seth

„Valójában a tudat egységes voltára kellene magyarázatot adnunk. Az egymástól távol eső agyi területeknek időbeli összeköttetéssel kell rendelkezniük. Ezt az összeköttetést (binding) a különféle neuron-csoportok között egy 40 Hz-es hullámaktivitás biztosítja ... **Hogy hol és miként jön létre a 40 Hz-es aktivitás ... az egyelőre még rejtély.”** (AA)

„Az a macska, amelyet születésétől **agykérgétől megfosztanak** képes járni, futni, mászni, táplálkozni, sőt még a mozgó tárgyakat is meg tudja támasztani. **Az agykéreg nélkül született gyermek** szintén képes szabályos időközönként felkelni és elaludni, szopni, az ujját cumizni, felemelkedni, ásítani, nyújtózni és sírni. Szemével követi a vizuális ingert, és a hangjelzésekre is reagál. Eltolja magától a tárgyakat, amelyek nem tetszenek neki, képes akaratlagos mozdulatokat tenni...”
S. Székely Attila - „A tudat biopszichológiai alapvonalai” - Appendix könyvkiadó – Marosvásárhely – 2005

„...a szabadon élő mókuskok földbe ássott üregekbe rejtik a mogyorószemeket, azután felső metszőfogaikkal több ütést mérnek rájuk, hogy belenyomják a földbe, majd mellső lábaik segítségével betemetik az üreget. **Ha olyan felnőtt mókusknak adunk mogyorót, amelyek elválasztásuktól fogva [születésüktől kezdve] teljes elszigeteltségben nevelkedtek, rácsos ketrechen éltek, és még sohasem láttak mogyorót, mert csak porrá zúzott táplálékot kaptak, akkor keresnek egy helyet ahol elrejtethetik a mogyorót, miután néhány szemet megettek belőle. Ezután kaparni próbálják ketrecük alján a rácsot, mintha üreget akarnának vájni a földbe, majd be akarnak temetni a mellső lábuk segítségével ... hogyan válthat ki hasonló viselkedést a mogyoró látványa a szabadon élő, illetve a teljes elszigeteltségben tartott mókuskoknál ha ezek történetileg (epigenetikailag) eltérő ingereket kaptak?** Tudjuk ugyanis, hogy a környezet módosíthatja az agy funkcionális vagy anatómiai szerkezetét.

[Ilyen esetekben teljesen nyilvánvaló, hogy az ilyen jellegű változások, az elszigeteltség miatt nem mehettek végbe, **vagyis az elszigetelt mókuskok sem az elődeiktől, sem a környezetükből nem tanulhatták meg azt a viselkedésformát amelyet a mogyoró látványa vált ki belőlük. Az ilyen komplex és egyben ösztönös viselkedés is, a reinkarnáció létét, valódiságát bizonyítja.** Miért? Mert az ilyen viselkedésminták – és általában minden összetettebb, komplex ösztön – genetikailag nincsenek a génállományban (génekben) kódolva, hiszen az agy A-Z-ig való felépítése nincs genetikailag kódolva, ha kódolva lenne, akkor az ember, új ismeretekre sem tehetne szert. Tehát, ha a génekben és az agyban ezen komplex viselkedésminták, ösztönök nincsenek kódolva, akkor nem ésszerű belátni, hogy a testen kívül, kell hogy létezzen valami pluszban, egy olyan másik tényező, amit egyesek léleknek mások meg szellemnek neveznek. **Tehát az ilyen komplex ösztönöknek, viselkedésmintázatoknak a gyökereit a szellemben és nem a testben kell keresni.**”]

Michel Jouve - „Álvás és álom” - 2001 – Typotex kiadó

[A könyvben vannak durva hibák is, például a szerző azt állítja, hogy: „Bizonyított tény, hogy a tanulás teljesen megszűnik alvás közben...” **ezzel szemben az igazság az**, hogy alvás közben hipnotikus szuggerációkat lehet adni az embereknek, hipnotizálni lehet őket, és a legtöbb ember alvás közben sokkalta könnyebben megtanul valamit, mint ébrenléti állapotában. A szerző továbbá hivatkozik „genetikailag programozott szinaptikus kapcsolatokra”. Ez a feltevés már rég megdőlt, egyértelműen cáfolva lett, és ezt minden tisztességes és kompetens tudós elismeri. Az egyik lehetséges cáfolatot „A halál mítosza” című könyvben tettem közzé. A könyvet elméletileg a következő internet címről lehet letölteni: andras.110mb.com]

Relativizmus.

Egy idegen kutya, egy idegen ember számára, általában akkor jó, ha az őt nem ugatja meg. Sok kutya gazdája meg úgy véli, hogy az akkor jó, ha az idegeneket megugatja.

Az érzések a hiedelmek fonálát követik. Egy vicc csak egyesek számára vicc, mások számára provokáció.

A tűz egyeseket elpusztíthat, másokat viszont életben tarthat.

„... a művész nem győz álmélni mindazon, amit a kritikusai belelátnak a műveibe” - Seth

„Valamit néz az ember, amit sokan mások is néztek, de ő mást lát benne.” - Szent Györgyi Albert

„... az ősi Görögország szkeptikusai, észrevették, hogy az ember által érzékelt hőmérséklet relatív ha a jobb kezünket egy tál forró vízbe tartjuk és a bal kezünket egy tál nagyon hideg vízbe, azután mindkét kezünket egy tál langyos vízbe dugjuk, akkor a jobb kezünk a langyos vizet hidegnek érzi, a bal kezünk pedig melegnek”

De ne feled, hogy a sokak által hangoztatott jó és rossz dolgok viszonylagosságának térben és időben korlátai vannak és nem lehetnek abszolútak (mármint ami az érvényességüket tekint), mert akkor már nem lennének viszonylagosak, relatívak.

Vagyis a relatív dolgok érvényességi tartománya is relatív, vagyis a térben és időben néha vannak kivételek is.

Idézetek, adatok, érvek és tények, melyek a halál utáni élet létezését támasztják alá:

1. Ha minden élményednek a forrása az agyadban van, akkor a szoba amelyben vagy, az csak az agyadban van, vagy az agyad van a szobába. Mivel tudod bizonyítani, hogy egyszerre mind a kettő igaz lehet?
2. Ha az élményeidet, az ebben a világban jelenlevő anyagnak köszönheted, akkor mivel magyarázod azt a tényt, hogy miközben egy ember élete során a testének minden anyaga, porcikája többször is lecserélődik, a te én tudatod változatlan marad. Vagyis miképpen magyarázod azt, hogy miközben a testednek minden egyes porcikája lecserélődik és folyamatosan változik, a te identitás tudatod, öntudatod változatlan marad. Mutasd meg mely anyaghalmaz alkotja a te lelkedet, hozza létre az élményeidet. A tégedet születésszerű pillanatában és felnőttkorodban alkotó anyaghalmaz nem egy és ugyanaz, az öntudatod mégis változatlan marad. **Ha úgy gondolod, hogy az élményvilágodat valamiféle e világi anyaghalmaz hozza létre, akkor miért nem élsz egyszerre több életet, hiszen a tégedet gyerekkorodban (vagy bármilyen más pillanatban) alkotó anyaghalmaz nem semmisült meg** (ez tudományosan elfogadott tény, anyagot a semmiből létrehozni, vagy megsemmisíteni nem lehet), **nem tűnt el ebből a világból, még most is jelen van, és csupán csak átalakult**, csupán egy másik csapathoz tartoznak. **Most akkor melyik anyaghalmaz alkotja a te éned?** Amikor alszol, akkor nem ugyanazt a testet birtoklod, mint éber állapotodban? Ha igen, és még mindig azt gondolod, hogy a tudatodat, a létedet az anyagnak köszönheted, akkor szerinted miért nem vagy folyamatosan ébrenléti állapotban? Mit gondolsz, kinek van szüksége pihenésre, a **Valódi Anyagtalan Énednek** vagy a testedet alkotó atomoknak, elektronoknak stb. kell pihenniük? Mindenki aki egy alapvető természettudományos műveltséggel rendelkezik, tudja, hogy az atomoknak, elektronoknak, neutronoknak, protonoknak és egyéb testedet alkotó anyagi részecskének nincs szükségük pihenésre, nekik nem kell megállniuk és néha kikapcsolniuk, mint a legtöbb embernek. Akkor szerinted logikus, hogy amennyiben a részek nem fáradnak (testedet alkotó részecskék), akkor az egész fáradjon (tested) ? Szerinted logikus lenne, hogyha az összes, testedet alkotó atom fehér színű lenne, a tested akkor kék legyen? Szerinted egy köszöbor fáradhat? Azt hiszem minden elfogulatlan és értelmes ember beláthatja, hogy nem a testét alkotó anyaghalmaz fárad el (ez csak folyamatosan változik), hanem Ő maga, a saját Lelke, Szelleme. Vajon miért fárad a szellemünk, a lelkünk? Ennek nagyon egyszerű oka van. Minden szellemi lény elsődleges, azaz természetes állapota a test nélküli lét. Ebben az állapotban (vagy akkor amikor a szellem egy olyan testet birtokol, mely jellegét tekintve nem fizikai, hanem mondjuk fényszerű) **nincsenek fájdalmak, kellemetlen érzések, benyomások és minden békés**. De az is igaz, hogy e létformában, vagyis egy tiszta szellemi síkon, hiányoznak a fizikai síkon levő élvezetforrások is. Ezért, akik még nem haladták meg a fizikai síkhoz társított szellemi fejlettségnek megfelelő fokot (hogy egy csodálatosabb és jobb világba kerüljenek), ha tanulni akarnak és/vagy a fizikai síkon jelen levő élvezetforrásokhoz kívánnak jutni, akkor kénytelenek valamilyen fizikai testet ölteni. De mivel valójában az emlékeink nem a fizikai testben vannak tárolva, hanem testünktől függetlenek, és a szellem által ezek csak egymáshoz vannak társítva (az agyon keresztül), ezért a szellem tudatalatti szinten tökéletesen emlékszik a saját természetes állapotára, és ha azzal ellentétes érzetek, benyomások kerülnek az elmébe, akkor a szellem pihenésre vagy fékezésre kényszeríti a testet. Amikor a szellem úgy ítéli meg, hogy már elég salak összegyűlt a testben, és így az már szinte csak teherként nyilvánul meg az elmében, akkor az elme kiadja a lefekvésre vonatkozó parancsát és kikapcsolja a test felől érkező ingereket. Miért van szükség az alváshoz? Röviden azért, hogy a nap közben felgyülemlett salakok olajozottan eltávolításra kerüljenek. Mi az a salak? A test számára minden olyan anyag, mely a testet alkotó sejtközösség (ezek élő entitások, mely az ember szelleme által vannak vezérelve) számára nem kívánatosak. A szellem számára a salak, az elmében létrejövő rövidzárlatokat jelenti. Például, ha egy ember szelleme nem tud megbirkózni egy olyan fogalommal mely többértelmű, vagy nem tudja kezelni az ellentmondásokat, akkor ezeket a dolgokat az 'elintézetlen ügyek osztálya' felé továbbítja, és így ezek lefoglalják (vagy blokkolják) az agy erőforrásainak egy jelentős részét. Az olajozott eltávolítás alatt meg az automatikus, tudatos beavatkozás nélküli eltávolítást kell érteni, melyet lényegében a tudatalatti rész hajt végre. A test a szellem számára egy olyan automata (hardware), melyen egy tudatalattinak nevezet szoftver fut, és amikor egy szellem 'behatol' egy megtermékenyített petesejtbe, akkor a tudatalattinak nevezet szoftver paramétereit úgy állítja be, hogy az életképes legyen (a fő paraméterek az emberek kollektív tudattalanjában vannak, de ez nem csak a testi felépítésre vonatkozik, hanem mindenre ami emberi, például viselkedésmintákra is). A kollektív tudattalanhoz minden embernek a szelleme, hozzá tud férni, és annak bizonyos részeit módosíthatja, pontosabban maga is hozzájárul bizonyos részek módosításához. Ezért rendkívül fontos, hogy ki miképpen cselekszik és gondolkodik. Bármennyire hihetetlennek tűnik, egyetlen egy egyénnek a döntése, cselekedete, gondolata, befolyással lehet az összes többi olyan emberre, akik még nem jutottak túl az átlag emberek fejlettségi szintjén (Átlag alatt nem intelligenciaszintet, hanem egy ember spirituális fejlettségének a szintjét kell érteni. A kettő nem egy és ugyanaz. Pl. egy intelligens erkölcsi hullá ...)
- Bizonyos értelemben a test olyan a szellem számára, mint a villanykörte az áram számára. Amint az áram nem függ a villanykörte lététől, és csak 'életet' lehel abba, úgy van ez szellem esetében is.**
3. **Az anyagnak tudományos értelemben nincs színe, szaga, íze ... stb. Akkor honnan származnak ezek a dolgok** (színek, szagok, ízek...), amikor ezek nem képezik e világ szerves részét, vagyis objektív, tudományos értelemben ezek nem léteznek (például egy elektron szintelen, szagtalan és íztelen is). Álljon itt egy idevonatkozó idézet:
„Schrödinger [világhírű fizikus] szerint a világot szintelennek, hidegnek és némának kell tekintenünk, mivelhogy a szín, hang és a meleg csak érzeteink benyomásai ... a valóság több, mint amit látunk” (BB)
Fontos továbbá tudni, hogy: „... **a tömeg nem más, mint az energia egyik megjelenési formája**” (AFT)
4. „Hogyan írták meg az ostoba atomok spontánul a saját szoftvereiket? ... senki sem tudja ... Nincs olyan fizikai törvény amely képes lenne információt létrehozni a semmiből” – Paul Davies
5. Bármennyire is hihetetlennek tűnhet, de egy materialista világban, ahol minden csak alapvető, oszthatatlan anyagi részecskékből épülhet fel, a hullám is csak ilyen anyagi részecskék sokaságából állhatna, így a hullám és részecske megkülönböztetése okatlan lenne, ha megalapozottak lennének a materialista dogmák, de mivel nem azok, ezért a tudósok kénytelenek határozott különbséget tenni a hullám- és részecske szerű fizikai jelenségek között, mivel ezek sok tekintetben alapvetően különböznek egymástól.
6. A fizikában, amikor az anyagi részecskék – például az elektron – tömegét kiszámították, akkor ezek végtelenek lettek. Ezekről a végtelen értékekről a fizikusok úgy szabadultak meg, hogy egy kisebb csalást alkalmaztak. Ezt szakszóval renormálásnak nevezték el, és ennek a lényege abban áll, hogy amikor a fizikusok végtelen értékekbe botlanak, ezeket az értékeket egyszerűen csak helyettesítik a már ismert, műszerek által kimutatott értékekkel. Vagyis a tömeg problémája a fizikában, a mai napig sincs megoldva.
7. Makroszinten megjelenik az irreverzibilitás, noha mikroszinten minden folyamat reverzibilis.
Ezek a tények, a termodinamika statisztikus értelmezésén belül összeegyeztethetetlenek.
8. A részecskék vonzása is a virtuális részecskék cseréjén, bombázásán keresztül valósul meg, de hogy pontosan miképpen jön ez létre, pontosabban, hogy miért jön létre, azt senki sem tudja.
9. Az általános relativitás elmélet szerint, **a gravitáció nem anyagi kölcsönhatásoknak köszönhető, hanem a tér- idő görbületének.**

10. Gondolj továbbá a **tehetetlenségi erőre**. Például amikor egy autóbuszon utazol, és a vezető hirtelen fékez, megfigyelheted, hogy amennyiben az emberek nem kapaszkodnak valamibe, szinte mindannyian elveszítik az egyensúlyukat, sőt ha busz nagy sebességgel halad, akkor egy hirtelen fékezéskor, a gyengébb fizikummal rendelkezők el is eshetnek. Vajon milyen anyagi erő viszi padlóra őket?
Egy egyenes és nagy sebességgel haladó vonaton ugorhatok bármely irányba, az ugrott távolságokat illetően jelentős különbségek mégsem lesznek. Sőt ha felfelé ugrok, akkor ugyanarra a helyre esek vissza, ahonnan felugrottam. Miközben a levegőben vagyok *(az ugrásnak köszönhetően)*, vajon milyen rejtélyes erő mozgatja a vonat sebességének megfelelő sebességgel és azonos irányban?
11. Az anyag látszólagos szilárdsága, ugyanúgy az elme terméke, mint például az, hogy egy adott tárgy piros vagy kék színű. Ezt a következő tények is alátámasztják: Hallucinációk, Álmodások, Hipnózis alatt szuggerált dolgok, Kábítószeres fiktív világ.
12. **Edwin Herbert Land** amerikai fizikus is ragyogóan kimutatta, hogy az elsődlegesen fontos tényező az információ és nem az anyag, meglehetősen úgy, hogy két fekete fehér képből egy színpompás képet hozott létre.
13. Egy adott könyvben foglalt információk jelentése nem attól függ, hogy az könyvben vagy más adattárolón – például kazettán, CD-n vagy számítógépen – van-e rögzítve, hanem legfőbbképpen az információt értelmező szellemtől. **Vagyis az információ invariáns az információhordozóra nézve.** Nem a könyv, CD és egyéb adattároló atomjai alkotják az információt, hanem csupán közvetítő eszközei annak, hiszen az információ változatlan formában megmarad, vagyis az információ anyagtalannak jellegű. Miképpen léphet kölcsönhatásba egy anyagi dolog, bármiféle anyagtalannal?
14. Tényként is állíthatjuk, hogy amennyiben valóság a tapasztalataink, információ csak előzetes információból származhat, pontosabban az információ csak egy másik információhoz viszonyítva információ és ezt akár a végtelenségig is vissza lehet vezetni, azaz az információk végtelen idő óta kell, hogy létezzenek. Amennyiben ez így van, ez egyben azt is jelenti, hogy születésünk előtt is már rendelkezünk információval, különben nem lehetnének információval kapcsolatos tapasztalataink, amihez viszonyítani lehetne az újonnan szerzett információkat. Ahol bármiféle információ jelen van ott a tudatnak valamilyen szintű megnyilvánulása is jelen kell, hogy legyen, mivel a kettő elválaszthatatlan egymástól.
15. A foton nyugalmi (invariáns) tömege nulla.
16. A szem retinájára nem képek vetülnek, hanem az elektromágneses hullámok interferencia mintázatai, vagyis a holografikus lemezek rögzített rendkívül komplex mintázatokhoz hasonló mintázatok. Az interferencia mintázat a tér minden egyes pontjában egyedi, amint mindenki számára is az.
17. A kvantummechanika materialista értelmezése szerint egy anyagi részecskének, nincs objektív pályája, útvonala, amint a tér egy adott pontjából, a tér egy másik pontjába kerül.
18. Közvetlenül az elektron körül, van egy elméleti minimális sugár (kör), ahol nincs megengedve a virtuális részecskének a jelenléte, mivel akkor a végtelenséget (pl. tömeg, energia) nem lehetne kiküszöbölni.
19. Az elektron pontoszerű anyagi részecskéként való leírása, ábrázolása teljesen hamis, mivel ez csak egy matematikai absztrakció, vagyis egy elvont fogalom, aminek a valóságban anyagi szinten nincs igazi klasszikus megfelelője, hiszen az elektronnak ott van még a hullám tulajdonsága is, és amint lehetetlen, hogy egy dolog egyszerre tűz és jég legyen, ugyanúgy lehetetlen az elektront bármiféle e világi hasonlattal vagy fogalommal leírni, ábrázolni.
20. „Minden atom állandóan tökéletesen rendezetlen hőmozgást végez, amely ... ellene dolgozik a rendezett viselkedésnek, és nem teszi lehetővé, hogy a kisszámú atom részvételével végbemenő események fölismerhető törvények szerint folyjanak le.
A statisztikai törvények csak óriási számú atom együttes hatásával kezdenek érvényre jutni ” (BB)
21. Különböző referencia rendszerekből nézve, az idő, tárgyak, dolgok méretei, súlyai relativisztikussá (viszonylagossá) válnak.
22. A fizikusok eddig a gravitációval nem tudtak megbirkózni (KM)... Világegyetemünk rendkívül finoman hangolva van.
23. A hologramok esetében, a holografikus lemez minden egyes pontja, tartalmazza a tárgy egész térbeli képét. Amint a holografikus lemezt, egyre kisebb darabokra törjük, a holografikus kép egyre homályosabbá válik, mégpedig azért mert a holografikus lemeztől visszaverődő fény mennyiség egyre kisebb lesz a környezetből származó egyéb fényforrásokhoz viszonyítva. Ezért a környezetből származó fény mintegy zajforrásként elnyomja a holografikus lemeztől visszaverődő fénynek a jelentős részét, ugyanúgy amint egy zajos környezetben egy ember normális hangja, kevésbé érthető mint egy csendes környezetben, mégpedig annál kevésbé minél nagyobb a környezetből származó zajnak a hangereje, egy normális társalgás hangerejéhez viszonyítva.
24. **A tárgyak minden egyes pontjáról visszaverődő fény a szemlencsén és a fókuszpontban is összefutnak.**
25. Ha egy 10x10 cm-es képet fél méterről nézünk, akkor a retinában 5358367 fotoreceptor kerül ingerlésre, 1 m => 1339591, 2 m => 334897, 4 m => 83724, 8 m => 20931, 16 m => 5234, 1 Km => 1 fotoreceptor kerül ingerlésre
26. Az információ nem anyagi mivoltából fakadóan egy valami egyenértékű lehet 3, 1000, millió és még több valamivel is, és ezt a tényt a mindennapi életünk számos más példája bizonyítja. Például az egyes szám, teljesen egyenértékű a: 2-1, 10-9, -99+100... stb.
27. Heisenberg határozatlansági relációja szerint, egy részecske helyét és sebességét nem lehet egyidejűleg pontosan megmérni.
28. Miképpen lehet az, hogy a fehér fény minden színt magában foglal? Mennyi a fehér fény hullámhossza?
Amennyiben a színek világát úgy vizsgáljuk, hogy nem társítjuk bármiféle anyagi dologhoz, akkor **önmagában véve egy adott színnek nincs mérete, szaga, íze, nem tapintható és műszerekkel sem mérhető. Miért? Azért mert a színek önmagukban véve nem anyagiak, fizikaiak. Minden hiedelemmel ellentétben, oda kin, vagyis a fizikai világban az anyagi részecskéknél (melyekből a világ felépül) nincs semmiféle színük. A színek csak a szellemünkben születnek meg (nyilvánulnak meg). Hogyan? Úgy, hogy az elme, a feléje áramló információk alapján, megteremtje ezeket.**
29. **Egypetéjű ikrek:** Azonos információtartalom, más és más eredményekhez vezethetnek, mivel ezek a különböző elmék által, különbözőképpen vannak és lehetnek értelmezve.
30. Homológ gének, nem homológ struktúrákat eredményezhetnek.
31. Az újszülöttek vonzódnak az arcokhoz.
32. Ikerfájdalom – Transzperszonális kapcsolat... Látó-Látott, Alany-Tárgy, Érző-Érzet, Megismerő-Megismert
33. Stanislaw Grof – Holotropikus légzés
34. Az agy csak véges számú állapot felvételére képes. Amennyiben ezt a véges számú állapotot X-el jelöljük, továbbá a nyelvtani szabályok kódolásához szükséges állapotok számát Y-nal, és Z=X-Y, akkor ha Z minden minden egyes értékét a számnevek címkéiként használnánk, bizonyítható, hogy az elme több különböző számot képes tudatosítani bennünk, mint amennyi állapot felvételére képes az agy.
35. Az éber állapot és az álmatlan alvás között, az agyban csak a szoftver szintjén van a különbség, és nem hardverszinten is.
36. **Az elme hordozhatósága: Az anyagi agy, miképpen hordozhatja azokat az élményeket (ezek jellegüket tekintve nem anyagiak), melyek bennünk megnyilvánulnak?**

A gondolat első szikrája: Mi indítja be a neuronok aktivitását, amikor például tenni akarunk valamit? Honnan özönlenek a különböző gondolatok és késztetések az ember elméjében? Nem hiszed, hogy ezeket sokszor olyan szellemi entitások sugallják az emberekbe, akik körülöttünk élnek, de nem öltöttek fizikai testet?

37. Azok az alapvető szubatomi részecskék melyekből a különböző dolgok felépülnek (pl. elektron, neutron, proton, kvark) teljesen íztelenek és szagtalanok, vagyis az ízek és szagok világa, teljesen íztelen és szagtalan anyagoknak van tulajdonítva. Ez esetben is nyilvánvaló, hogy **az objektív valóság teljesen más, mint a bennünk megnyilvánuló világ**. Amint fizikai felépítését tekintve minden egyes ember különbözik minden más embertől, úgy az emberekben megnyilvánuló fizikai világ is teljesen szubjektív, vagyis egyedi, ezért **fontos különbséget tenni az általunk egyéni és kollektív szinten megélt világ- és az objektív valóság között. A kettő nem egy és ugyanaz! Vigyázzunk arra, hogy ne keverjük össze a térképet a területtel**.
38. Különböző tudatállapotok klónozása és egy időben való létrehozása (Különböző szögek)
39. A determinált vagy véletlen folyamatokon alapuló világok, összeegyeztethetetlenek a szabad akarattal, és az általunk tapasztalt, a bennünk megnyilvánuló világgal. „Voltaképpen kimutatható, hogy a véletlenszerűséget nem lehet bizonyítani” - Paul Davies (5ik...) „A véletlen fogalmának szubjektív értelmezését ... a valószínűség tudatlanságunk mértéke, Neumann János is elfogadta” (BB)
40. A hiányzó testrésszel született gyermekeknek körülbelül a 20%-a számol be valamilyen fantomérzésről. Ezek a fantomérzések nem magyarázhatók a pusztán tanult testképpel. Mivel csak a 20%-uk számol be az érzésről, szó sem lehet genetikai meghatározottságról beszélni, mivel akkor ez a többi gyereknél is meg kellene, hogy legyen.
41. „A kart elvesztettük, de annak agyi megfelelője megmaradt”, minden egyes páciens esetében igaz, de ennek ellenére a fantomérzések csak egyes betegeknél jelentkeznek.”
42. **A fantomfájdalmat a csonkra gyakorolt nyomás is kiválthatja, amely akkor is tapasztalható, ha a gerincvelő is sérült** [vagyis amikor a csonktól semmiféle inger nem továbbítódik az agyba].
„... veleszületett kar-lefűződéssel született gyermekek a soha nem létezett karukon fantomfájdalomról számoltak be”
S. Székely Attila - „A tudat biopszichológiai alapvonalai” - Appendix könyvkiadó – Marosvásárhely - 2005
43. Néhány esetben a kéreg átrendeződése az amputáció után órákon belül végbement minél nagyobb területet érintett az átszerveződés, annál nagyobb fájdalomtól szenvedett a beteg.
44. **Paul Pietsch** Indiana egyetemi professzor olyan különleges kísérleteket hajtott végre, melyben különböző fajta szalamandereknek a szemét transzplantáció által más szalamanderekbe ültette át, még hozzá úgy, hogy a transzplantált szemet, nem valamely eredeti szem helyére, vagyis nem valamely szeme gödörbe, hanem az állat fejetejére helyezte és így az állatnak kettő szem helyet, három működő szeme volt. Az ilyen három szemmel rendelkező tünetényeket a “Triclops”-nak nevezte el a kutató, míg a “Cyclopes”-nak csak a fejetején volt egy transzplantált szem, és a két oldalsó szeme hiányzott.
45. Például amikor a kísérletezők felvágják egy közönséges tengeri szivacsot – különféle sajátos sejtekből álló, összehangolt működésű, valódi többsejtű szervezetet –, és egy finom szitán préselik át sejtjeit, hogy megszakiítsanak közöttük minden kapcsolatot, a látszólag szétvált sejtek ismét egyetlen élő szervezetté állnak össze. A tengeri sün bonyolultabb szervezet, emésztő- és érrendszerrel, valamint helyváltoztatáshoz használt csőszzerű lábakkal és mészlemezkekből álló vázelemekkel hasonló önjavításra képes. Amikor a vázkerethez szükséges kalciumot kivonják belőle, akkor részei szétesnek, így a tengeri sün különálló sejtek masszájává oldódik. Ám amikor helyreállítják a szükséges kalciumszintet, a sejtek újraszerveződnek, és a tengeri sün ismét helyreállítja önmagát.
46. **A tudatnak nincs központja és nem lokális!**
”Dr. Evans Harris Walker ... fizikus [szerint]... a tudatosság egyáltalán nem létezik helyhez kötötten, hanem csak nekünk tűnik így érzékelésünk erőszakossága miatt ... elménk ... helyhez nem kötött módon teljesen áthatol és/vagy túllép a tér-időn” (BB)
„... személyiségünket, énünket, éppúgy nem találhatjuk meg a fejünkben, ahogy a hírolvasót a TV készülékben” Rupert Sheldrake.
47. **A szem véredényei, a fény útjában vannak!** A vakfolt, kb. 6 fokos látószög kiesést eredményez!
48. A kettős rés kísérletben, amint végrehajtották a mérést az egyik részecskén, azonnal összeomlott a másik részecske hullámfüggvénye ... akkor is sor kerül a hullámfüggvény összeomlására ... amikor hiányzik a valódi [fizikai] kölcsönhatás az útvonal érzékelő és a fényforrás között...
Úgy látszik, hogy már az útvonal érzékelő működésének pusztán a lehetősége is lerombolja az egyébként érintetlen fotonokhoz társuló szuperponált állapotot... a világegyetemben minden dolog belső kapcsolatban áll a többivel” (BB)
49. Bármilyen is, amit fizikailag nem lehet mérni, a fizikában úgy van kezelve, mint amelynek nincs fizikai realitása. Ezért tehát, ha valamit nem lehet fizikailag mérni, akkor az a dolog vagy nem létezik, vagy nem anyagi jellegű. Mivel lehetetlen dolog, bármilyen fizikai mérést végezni, annak megállapítására, hogy egy olvadó jég érez-e fájdalmat az olvadása során vagy sem, megállapítható, hogy az olyan tudatos élmények mint amilyen a fájdalom is, a fizikai valóság tartományán kívül kell, hogy létezzenek.
50. Mivel magyarázható, hogy egy szalamander agya (Cyclopes), akár három szemmel is meg tud birkózni, amikor erre vonatkozóan semmiféle utasítás sincs a genetikai állományában. Hanglokátor ... **Paul Pietsch**
51. **Roger Sperry** és kortárs tudósai már az 1940-1950-es években igazolták, amikor békák és más kétlábú állatokkal, olyan kísérleteket hajtottak végre, melyekben ezen szerencsétlen állatoknak a látóideg axon-csomóit (a szemtől kiinduló idegszállak melyek az agyban vezetnek) átvágták, azaz megszüntették a kapcsolatot a szem és az agy között, de ennek ellenére egy idő után a szinaptikus kapcsolatok regenerálódtak, és pontosan ugyanott jöttek létre ahol eredetileg is voltak.
52. **G.A. Horridge** – Lefejezett csótányok elektrosokkos kondicionálása.
53. **Dean Radin, Dick J. Bierman:**
„... az érzelmi válaszok egy jelentős része, az ingerek megjelenése előtt már kimutatható az alanyoknál”
54. „... a médiumokon keresztül megnyilvánuló szellemek nemcsak a személyiségük egyedi jellegzetességeiben különböznek egymástól, hanem abban is, hogy miközben egy szellem bőséges és pontos információkat tud szolgáltatni egy adott témával- vagy személyrel kapcsolatban, addig, ugyanazzal a témával vagy személyrel kapcsolatban egy másik szellem majdnem semmit sem tud. Tehát amikor nagyon jól tudjuk, hogy a médium minden esetben ugyanaz, de ugyanabban a témában rajta keresztül más és más információkhoz jutunk, vagy, ugyanarra a kérdésre, más és más válaszokat kapunk, ezeket a különbségeket telepátiával magyarázni nemcsak esztelenység, de sarlatánság is.” Hogy a szellemeket, mennyire komolyan kell venni, az kiderül a következő idézetből is:
„Azok akik feltörték az ősi Egyiptom sírjait, olyan erőket szabadítottak a világra, amelyek veszélyekbe sodorják.... Ezek a szellemek mind kivétel nélkül, különböző bajokat zúdítanak a világra...” „A felsőbbrendű én” - Paul Brunton – Szukits kiadó - 2000
55. Amikor egy 10 sejtés stádiumban levő embrióból kivesznek egy sejtet, akkor is egy egészséges baba születik e világra, és mondjuk nem végtaghiányos lény.
56. **Anton szindróma** – Tagadással járó teljes vakság, melyben a beteg tagadja, hogy ő vak. Amikor arra kéri őket, hogy meséljék el,

- hogy mit látnak, akkor nagyon részletes, de teljesen kitalált válaszokat adnak.
- 57.Szinkronban úszó több ezer hal. Szinkron irányváltás.... Szentjánosbogarak szinkronvillogása.
- 58.A természet vak és véletlen erői létrehoztak-e valaha is egy egész várost az összes infrastruktúrájával együtt. Képesek lennének egy várost karbantartani?
- 59.Egyszer éljük át, mégis egész életre szóló élmény lehet. Te is rendelkezel ilyen élményekkel? Ezt is szinaptikus kondicionálással akarod magyarázni?
- 60.Ha az agy egy bizonyos részét kimetszenénk, és az elektromos tulajdonságok szintjén, egy egyenértékű mikroelektronikus részel helyettesítenénk, akkor változna-e az élményvilágunk.
- 61.Ha egy negyvenéves férfit visszavezetnek nyolcéves korára, akkor ugyanazzal az írással fog írni, mint akkor, ugyanazokat a helyesírási hibákat ejti mint akkor ... nem emlékeztetből felidézett információkról van szó
- 62.,... a tudat, a psziché nem lokalizálódik koponyánk terére, hanem túllép azon ... ” (Gondolj például a távlátókra – Remote Viewer) Gazdag László - „Homályos zóna – Parajelenségek és a tudomány” - Kornétás Kiadó - 2001
- 63.Az elektrosokkos kezelés a rövidtávú memóriát kádisítja, de nem a hosszútávút is.
- 64.Test - Agy =>Antenna - TV készülék (vevő,hangoló) / Alexander Graham Bell / Zongorajáték-Magnó / Immunrendszer működése
- 65.Hang – Visszhang különbség.
- 66.Velünk született reflexek: összeressenés, szopás, nyelés, pislogás, fogás-kapaszkodás.
- 67.Újszülöttek ízlése => Jellegzetes arckifejezések
- 68.A szalamander farkában tárolt agy... Pszichometriás képességek ...
- 69.Huszonkettes csapdák, végtelen láncreakciók:
1. Gének aktiválása és gátlása
 2. Neuronok aktiválása és gátlása
 3. DNS <=> Fordító gépezett
- 70.Változás mindig csak változásból eredhet, és nem a változatlanságból, amint a valami is mindig valamiből ered és nem a semmiből.
- 71.Honnan eredhet az az energia, ami egy tárgy elmozdításához szükséges? A szervezetben, izomrostokban, molekulákban, atomokban stb. levő energia, mind egy előző energiaforrástól függenek.
- 72.**Ha egy békából királyfi lesz, ezt az emberek népmesének nevezik, de ha mindez pár millió év alatt megy végbe, akkor ez már tudománynak számít.**
- 73.**Fontos elszakadni attól az ösztönös társítástól, hogy tudatállapotunk-, az általunk tapasztaltak és az objektív valóság egy és ugyanaz, mivel ez nem így van ... tehát fontos tudni, hogy a saját szubjektív élményeink nem az objektív, tőlünk függetlenül létező valóságnak a visszatükröződései. Ezért a fizikai világunkon kívül létezhetnek más, nem fizikai világok is (létformák).**

Bibliai idézetek

„A halottak feltámadása felől pedig nem olvastátok-é, a mit az Isten mondott néktek, így szólván:

Én vagyok az Ábrahám Istene, és az Izsák Istene, és a Jákób Istene; **az Isten nem holtaknak, hanem élőknek Istene.**” - Mát. 22/31-32

„**Bölcsességet beszél az igaznak szája, és a nyelve ítéletet szól.**” Zsolt 37/30.

„**Ne ítéltetek a látszat után, hanem igaz ítélettel ítéltetek!**” Ján. 7.24

„**A lelki ember azonban mindent megítél, de ő senkitől sem ítéltetik meg.**” 1 Kor. 2.15

„**De mikor ítéltetünk, az Úrtól taníttatunk, hogy a világgal együtt el ne kárhoztassunk.**” 1 Kor. 11.32

„**Azért nem állhatnak meg a gonoszok az ítéletben; sem a bűnösök az igazak gyülekezetében.**” Zsolt. 1.5

„**Mert nem azok igazak Isten előtt, a kik a törvényt hallgatják, hanem azok fognak megigazulni, a kik a törvényt betöltik.**”

Róm 2/13

„**És néktek kenetek van a Szenttől, és mindent tudtok.... És az a kenet, a melyet ti kaptatok tőle, bennetek marad, és így nincs szükségetek arra, hogy valaki tanítson titeket...**” 1 Ján. 2/20,27

„... és a világ gyűlölte őket, **mielhogy nem e világból valók, a mint hogy én sem e világból vagyok**” Ján 17/14

„**Mert az egész törvény ez egy ígében teljesedik be: Szeresd felebarátodat, mint magadat**” Gal 5/14

„**Csalárd a kedvesség ...**” Péld. 31/30

„Kiknél megvan a kegyességnek látszata, de megtagadják annak erejét. És ezeket kerüld.“ 2 Tim. 3. 1-5

„**Gyűlöljétek a gonoszt és szeressétek a jót....**” Ámós. 5.15

„...**Miért akartok engem megölni? Felele a sokaság és monda: Ördög van benned. Ki akar téged megölni?**” Ján 7/19-20

„Lélek szerint járjatok, **és a testnek kívánságát véghez ne vigyétek**” Galata 5/16

„...**Vessétek ki azért a gonoszt magatok közül.**” 1 Kor. 5.13

„**Fenekedjétek csak népek és romoljatok meg;** ... készüljétek és megrontattok; készüljétek és megrontattok.” Ésa. 8.9

„[Az Isten] **e világot is adta az emberek elméjébe**” Préd 3/11

„**Ne szeressétek a világot,** se azokat, a mik a világban vannak. **Ha valaki a világot szereti, nincs meg abban az Atya szeretete. Mert mindaz, a mi a világban van, a test kívánsága, és a szemek kívánsága,** és az élet kérdése nem az Atyától van, hanem a világból.”

1 Ján 2/15-16

„Nem ültem a nevetgélők gyülekezetében, és nem ujjongtam velük; a te hatalmad miatt egyedül ültem ...” Jer. 15/17

„Az igazak segedelme pedig az Úrtól van ... Megvédi őket az Úr és megszabadítja őket; megszabadítja őket a gonoszoktól és megsegíti őket, mert ő benne bíznak.” Zsolt 37/39-40.

„A belső részekig ható csapások távoztatják el a gonoszt.” Péld. 20/30

„Boldogok vagytok, amikor gyűlölnek titeket az emberek ...” Lukács 6.22

„A nyulat, mert kérődző ugyan, de nem hasadt a körme ...” 3. Móz. 11/6.

„Ezt mondja az Úr, Izráelnek Istene ... megbántam a gonoszt, a mit cselekedtem veletek.” Jer 42/9-10

„Izráelnek erőssége pedig nem hazudik, és semmit meg nem bán, mert nem ember ő, hogy valamit megbánjon.” 1 Sám. 15/29

„És monda az Úr: Ne maradjon az én lelkem örökké az emberben, mivelhogy ő test; legyen életének ideje száz húsz esztendő” I Móz 6/3

„Óvakodjatok a hamis prófétáktól, akik juhok ruhájában jönnek hozzátok, de belül ragadozó farkasok....” Máté 7.15-17.

„Sok hamis próféta támad, és sokakat megtévesztenek.” Máté 24. 11.

„... közöttetek is lesznek hamis tanítók... benneteket pedig szép szavakkal fognak kifosztani” 2 Péter 2.1-3,13-14.

„... hisz maga a Sátán is átváltoztatja magát világosság angyalává.” II Kor. 11/14

„Mert lesz idő, amikor az egészséges tanítást nem viselik el, hanem saját kívánságaik szerint gyűjtenek maguknak tanítókat, mert visziket a fülük. Az igazságtól elfordítják a fülüket, de a mondákhoz odafordulnak.” 2 Timóteus 4.3-4

„Kössön mindenitek kardot az oldalára, menjetek által és vissza a táboron, egyik kaputól a másik kapuig, és kiki ölje meg az ő atyafiát, barátját és rokonságát.” 2. Móz 32/27

„Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Az emberölő volt kezdettől fogva, és nem állott + meg az igazságban, mert nincsen ő benne igazság.” János 8.44

„.... Én vagyok az Úr, a ti Istenetek, a ki kiválasztottalak titeket a népek közül.” 3 Mózes 20.24

„... ha ... megtartjátok az én szövetségemet, úgy ti lesztek nékem valamennyi nép közt az enyéim ...” 2 Mózes 19.5

„Ha valaki rabszolgáját vagy rabnőjét úgy üti meg bottal, hogy az meghal a keze között, annak bűnhődnie kell. De ha egy-két napig még életben marad, ne bűnhődjék az ura, hiszen a saját pénzéről van szó.” 2 Mózes 21.20 (Református fordítás).

„Amikor Istened, az ÚR kiirtja azokat a népeket, amelyeknek a földjét neked adja Istened, az ÚR, és te birtokba veszed, és letelepszel városaikban és házaikban ...” 5 Mózes 19.1

„De azok a népek és országok, amelyek nem szolgálnak téged, elpusztulnak, azok a népek egészen kipusztulnak.” Ézsaiás 60.12

„... békességet szerzek és gonoszt teremtek; én vagyok az Úr, a ki mindezt cselekszem!” Eisaiás 45/7.

„... a te Istened ... nagy romlással rontja meg őket ...” 5 Mózes 7/22

„És én is adtam nekik nem jó parancsolatokat, s törvényeket, a melyek által ne éljenek.” Ezékiel 20/25.

„Átkozzátok Mérozt ... Átkozva-átkozzátok annak lakosait! Mert nem jöttek az Úrnak segítségére” Bírak 5/23.

„Vala pedig az Úr Júdával, és kiüzé a hegység lakóit; de a völgy lakóit nem lehetett kiüzni, mert vas-szekereik voltak.” Bírak 1/19.

„A kik elhagyják a törvényt, dicsérik a latrokat; de a kik megtartják a törvényt, harcolnak azokkal.

A gonoszásban élő emberek nem értik meg az igazságot; a kik pedig keresik az Urat, mindent megértének.” Péld. 28/4-5

„**A ki szereti a maga életét, elveszti azt; és a ki gyűlöli a maga életét e világon, örök életre tartja meg azt**” Ján. 12/25

„A kikben e világ Istene megvakította a hitetlenek elméit...” 2 Kor. 4.4

„Áldott legyen, a ki megragadja és sziklához paskolja kisdedeidet!” Zsolt. 137/9.

Ha valakit szeretünk, akkor képesek lennénk kiirtani, a pokolba küldeni, örök szenvedésre kárhoztatni ? Ha szeretjük az ellenségeinket is, akkor képesek vagyunk olyan törvényt hozni, mely szerint “vér kiontása nélkül nincs bűnbocsánat.” (Zsidókhöz írt levél 9.22) ?

„... s így fosszátok ki Egyiptomot” 2 Móz. 3/22.

„Az 'Úr' ... egyetlen éjszaka leforgása alatt elpusztítja az országban [Egyiptomban] az összes újszülöttet ... Istennek nevezhető-e ez a csecsemőgyilkos? ... akkor az Isten egy tömeggyilkos ... [ez az állítólagos isten] nem egy isten, hanem egy atlantiszi volt.”

Rejtélyes elődök 2 – Nemere István – LAP-ICS kiadó – 165

És mondanak: Van-e valaki az Izráel nemzetségei közül, a ki nem jött fel az Úrhoz Mispába? És íme Jábés-Gileádból nem jött fel senki a gyülekezet táborába. Mert megszámlálá magát a nép, és ímé nem vala ott senki a Jábés-Gileád lakosai közül.

Ekkor elküldött a gyülekezet oda tizenkétezer harczban edzett férfiút, és megparancsolták nekik, mondván: Menjete el, és

vágjátok le Jábés-Gileád lakóit fegyvernek élivel, még az asszonyokat és a gyermekeket is. Bír. 21/8-10 [zsidók zsidókat irtottak]

“**Prófétái összeesküvést szőnek ... embereket esznek** [vagyis embereket tesznek tönkre, emésztenek fel, semmisítenek meg], **kincset és drágaságot harácsolnak, sok asszonyt tesznek özvegyvé ... Vezérei ... vért ontanak, embereket pusztítanak el nyereségvágyból.**” Ez. 22.25, 27.(Ezékiel próféta könyve, 22 fejezet, 25 és 27-es verse – új Református fordítás, melyet a Magyar Bibliatársulat adott ki).

“**A gyengéd szívű asszonyok saját kezükkel főzték meg gyermekeiket, hogy legyen táplálékuk népem összeomlása idején ...** Prófétáinak vétkei miatt, papjainak bűnei miatt történt ez ... Még a lépteinket is figyelték, a szabadba sem mehettünk ki. Elközeledett a vég, letelt az időnk, eljött a vég! ... Az ÚR fölmentje, éltető lehetetünk, foglyul esett vermükben, pedig azt gondoltuk, hogy oltalma alatt élhetünk a népek között.” Jeremiás Siralmi 4.10,13,18

A Sátán, az Ember és Isten viszonya

... maga a Sátán is átváltoztatja magát a világosság angyalává. 2 Kor. 11.14

Tudom a te dolgadoit és nyomorúságot és szegénységedet (de gazdag vagy), **és azoknak káromkodását, a kik azt mondják, hogy ők zsidók, és nem azok, hanem a Sátán zsinagógája.** Semmit **ne félj azoktól, a miket szenvedned kell: Imé a Sátán egynéhányat ti közületek a tömlőcbe fog vetni, hogy megpróbáltassatok;** és lesz tíz napig való nyomorúságotok. Légy hív mind halálig, és néked adom az életnek * koronáját. Jel. 2.9-10

Imé én adok **a Sátán zsinagógájából, azok közül, a kik zsidóknak mondják magukat és nem azok, hanem hazudnak;** ... **Jaj a föld és a tenger lakosainak; mert leszállott az ördög ti hozzátok, nagy haraggal teljes** ... Jel. 3.9,12

És vetteték a nagy sárkány, ama régi kígyó, **a ki nevezetik ördögnek és a Sátánnak,** ki mind az egész föld kerekességét elhiteti, **vetteték a földre, és az ő angyalai is ő vele levettetének.** Jel. 12.9

Jel. 17.12,14,16,18

A tíz szarv pedig, a melyet láttál, tíz király, olyanok, a kik még birodalmat nem kaptak; de hatalmat kapnak mint királyok egy óráig a fenevaddal. Ezek a Bárány ellen viaskodnak, és a Bárány legyőzi őket, mert uraknak Ura és királyoknak Királya.... És a tíz szarv, a melyet láttál a fenevaden, ezek meggyűlölnek a paráznát, és kifosztják és mezítelelné teszik, és eszik annak húsát, és megégetik őt tűzzel. És az asszony, a melyet láttál, ama nagy város, a melynek királysága van a földnek királyain.

És megfogá a sárkányt, azt **a régi kígyót, a ki az ördög és Sátán,** és megkötözté azt ezer esztendőre... Jel. 20.2

Ördögöknek áldoztak, nem Istennek; isteneknek, a kiket nem ismertek.... 5 Móz. 32.17

És feláldozák fiaikat és leányaikat az ördögöknek... Zsolt. 106.37

És **ne áldozzák többé véres áldozataikat az ördögöknek, a kikkel ők paráználkodnak.** Örökkévaló rendtartás legyen ez nékik nemzetségről nemzetségre. 3 Móz. 17.7

Jób. 1/6, 12-21

Lőn pedig egy napon, hogy eljövénék az Istennek fiai, hogy udvaroljanak az Úr előtt; és eljőve a Sátán is közöttök...

De bocsássad csak rá a te kezedet, verd meg mindazt, a mi az övé, avagy nem átkoz-é meg szemtől-szembe téged?!

Az Úr pedig monda a Sátánnak: Imé, mindazt, a mije van, kezedbe adom; csak ő magára ne nyujtsd ki kezedet.

És kiméne a Sátán az Úr elől.

Lőn pedig egy napon, hogy az ő fiai és leányai esznek és bort isznak vala az ő elsőszülött bátyjoknak házában.

És követ jöve Jóhhoz, és monda: Az ökrök szántanak, a szamarak pedig mellettök legelésznek vala.

De a Sabeusok rajtok ütének és elhajták azokat, a szolgálát pedig fegyverrel ölék meg.

Csak én magam szaladék el, hogy hírt adjak néked.

Még szól vala ez, mikor jöve egy másik, és monda: **Istennek tüze esék le az égből, és megégeté a juhokat és a szolgálát, és megemészte őket.** Csak én magam szaladék el, hogy hírt adjak néked.

Még ez is szól vala, mikor jöve egy másik, és monda: **A Káldeusok három csapatot alkotának és ráütének a tevékre, és elhajták azokat; a szolgálát pedig fegyverrel ölék meg,** csak én magam szaladék el, hogy hírt adjak néked.

Még ez is szól vala, mikor jöve egy másik, és monda: A te fiaid és leányaid esznek és bort isznak vala az ő ... bátyjoknak házában;

És imé nagy szél támad a puszta felől, megrendíté a ház négy szegeletét, és rászakada az a gyermekekre és meghalának. Csak én magam szaladék el, hogy hírt adjak néked.

Akkor felkele Jób, megszaggatá köntösét, megberetválá a fejét, és a földre esék és leborula.

És monda: **Mezítelen jöttem ki az én anyámnak méhéből, és mezítelen térek oda, vissza.**

Az Úr adta, az Úr vette el. Áldott legyen az Úrnak neve!

Lőn pedig, hogy egy napon eljövénék az Istennek fiai, hogy udvaroljanak az Úr előtt.

Eljőve a Sátán is közöttök, hogy udvaroljon az Úr előtt. Jób. 2.1

És hogy a kijelentések nagysága miatt el ne bizakodjam, **tövis adatott nékem a testembe, a Sátán angyala, hogy gyötörjön engem, hogy felettébb el ne bizakodjam.** 2 Kor. 12.7

Vajjon a halandó igaz-é Istennél: az ő teremője előtt tiszta-é az ember?

Imé az ő szolgáltaiban sem bízhatik és az ő angyalaiban is talál hibát:

Mennyivel inkább a sárházak lakosaiban, a kiknek fundamentumok a porban van... Jób. 4/17-19

Mát. 16/21-23

Ettől fogva kezdé Jézus jelenteni az ő tanítványainak, hogy néki Jeruzsálembe kell menni, és sokat szenvedni a vénektől és a főpapoktól és az írástudóktól, és megöletni, és harmadnapon föltámadni.

És Péter előfogván őt, kezdé feddeni, mondván: Mentsen Isten, Uram! Nem eshetik ez meg te véled.

Ő pedig megfordulván, **monda Péternek: Távozz tőlem Sátán; bántásomra vagy nekem; mert nem gondolsz az Isten dolgaira, hanem az emberi dolgokra.**

Mát. 13.39

Az ellenség pedig, a ki a konkolyt vetette[emberek közti megosztottságot, ellenségeskedést], **az ördög**; az aratás pedig a világ vége..

2 Thess. 2.9-11

A kinek eljövetele a Sátán ereje által van, a hazugságnak minden hatalmával, jeleivel és csodáival,

És a gonoszságnak minden csalárdságával azok között, a kik **elvesznek; mivelhogy nem fogadták be az igazságnak szeretetét** az ő idvességükre. **És azért bocsátja rájuk Isten a tévelygés erejét, hogy higgyenek a hazugságnak;**

Hogy kárhoztattassanak mindazok, a kik nem hittek az igazságnak, hanem gyönyörködtek az igazságtalanságban.

Mát. 7.22

Sokan mondják majd nekem ama napon: **Uram! Uram! nem a te nevedben profétáltunk-é, és nem a te nevedben üztünk-é ördögöket, és nem cselekedtünk-é sok hatalmas dolgot a te nevedben?**

És akkor vallást teszek majd nékik: Sohasem ismertelek titeket; távozzatok tőlem, ti gonosztevők.

Mát. 8.31-32

Az ördögök pedig kéri vala őt mondván: Ha kiűzesz minket, engedd meg nekünk, hogy ama disznónyájba mehessünk!

És monda nékik: Menjetek. **Azok pedig kimenvén, menének a disznónyájba: és ímé az egész disznónyáj a meredekről a tengerbe rohana, és oda vesze a vízben.**

Ján. 13.2

És vacsora közben, a mikor az ördög belesugalta már Iskáriótes Júdásnak, a Simon fiának szívébe, hogy árulja el őt,

Luk. 22.3

Beméne pedig a Sátán Júdásba, ki Iskáriótesnek neveztetik, és a tizenkettőnek számából vala;

Márk. 16.9

Mikor pedig reggel, a hétnek első napján föltámadott vala, **megjelenék először Mária Magdalénának, a kiből hét ördögöt űzött vala ki.**

Luk. 4/33-35

És a zsinagógában vala egy **tisztátalan ördögi lélektől megszállt ember, a ki fennhangon kiálta**

Mondván: **Ah, mi közünk hozzád názáreti Jézus? Jöttél, hogy elveszíts minket? Ismerlek téged ki vagy: az Istennek ama Szentje!**

És megdorgálá őt Jézus, mondván: Némulj meg és menj ki ez emberből! És az ördög azt a középre vetvén, kiméne belőle

Luk. 9.42

A míg pedig az odaméne, **azon közben az ördög földhöz üté azt, és megrángatá. De Jézus megdorgálá a tisztátalan lelket, és meggyógyítá a gyermeket,** és adá azt az ő atyjának.

Csel. 5.3

Monda pedig Péter: **Anániás, miért foglalta el a Sátán a te szívedet, hogy megcsald a Szent Lelket, és a mezőnek árából félre tégy?**

Márk. 5.15

És menének Jézushoz, és **láták, hogy az ördögös ott ül, fel van öltözködve és eszénél van,** az, a kiből a légió volt; és megfélemlének.

1 Ján. 3/8-9

A ki a bűnt cselekszi az ördögből van; mert az ördög kezdettől fogva bűnben leledzik. Azért jelent meg az Istennek Fia, hogy az ördög munkáit lerontsa. **Senki sem cselekszik bűnt, a ki az Istentől született,** mert benne marad annak magva;

Ján. 8.44,48,52

Ti az ördög atyától valók vagytok, és a ti atyátok kívánságait akarjátok teljesíteni. Az emberölő volt kezdettől fogva, és nem állott meg az igazságban, mert **nincsen ő benne igazság. Mikor hazugságot szól, a sajátjából szól;** mert hazug és hazugság atyja.

Felelének azért a zsidók és mondának néki: Nem jól mondjuk-é mi, hogy te **Samaritanus vagy, és ördög van benned?**

Mondának azért néki a zsidók: Most értettük meg, hogy **ördög van benned.** Ábrahám meghalt, a proféták is; és te azt mondd: **Ha valaki megtartja az én beszédemet, nem kóستol halált örökké.**

Egyéb bibliai idézetek

Azért inog a törvény, és nem érvényesül az igaz ítélet; **mert gonosz hálózza be az igazat,** azért származik hamis ítélet! - Hab. 1/4

Felele azért néki az Úr, és monda: **Képmutató, szombatnapon nem oldja-é el mindenitek az ő ökrét vagy szamarát a jászoltól, és nem viszi-é itatni?** - Luk. 13.15

Jaj néktek, mikor minden ember jót mond felőletek; mert épen így cselekedtek a hamis profétákkal az ő atyáik. - Luk. 6.26

Márk. 13.22

Mert **hamis Krisztusok és hamis próféták támadnak**, és jeleket és csodákat tesznek, hogy elhitessék, ha lehet, még a választottakat is.

Mert a miképpen Jónás három éjjel és három nap volt a czethal gyomrában, azonképpen az embernek Fia is három nap és három éjjel lesz **a föld gyomrában**. Mát. 12.40

Agymosással, elmeterrorral kapcsolatos idézetek

„A cél az elme fizikai ellenőrzése. Mindenki aki eltér a megadott szabálytól, műtét által megcsonkítható. Az embernek nincs joga, hogy a saját elméjét fejlessze. Nekünk elektromosan kell ellenőriznünk az agyat. Egy napon a hadsereg és generálisok az agy elektromos stimulálása által lesznek ellenőrizve/irányítva.” - Dr. Jose Delgado - MK Ultra kísérletező.

„A gonosz erők elleni harcban uralnunk kell mások agyrezgéseit, ahogy azt a hipnózisban uraljuk” - Kelet Mágusai (A.C)

„... gyakorta elegendő egy **poszthipnotikus jelzés** – mint például egy **csettintés** – hogy villámgyorsan elérjenek egy **tompított ébrenléti tudatállapotot**” Rainer Holbe - „Csoda vagy csodálatos?” - 1996

Ted Gunderson, a man of 28 years experience with the FBI, told at a mind control conference in the United States that after long and detailed research, he estimates there are 3.75 million practising Satanists in the US and between 50 and 60,000 human sacrifices a year.....Clare Reeves, the President of Mothers Against Sexual Abuse in the US, told me that at least 12 ritually abused clients had reported that the participants shape-shifted into reptilians



Pár lényeges adatt

Az orr szaglóiidegeinek a száma: 12 millió

Egy ember normális esetben körülbelül: 200 x 135 fokos látómezővel rendelkezik (hossz, magas.)

Neuronális ingerület továbbításának a sebessége 80-120 m/s - 2 m/s. Axonális transzport maximális sebessége: 400 mm/nap (4.62 µm/s).

Az idegsejtek akciós potenciáljának neuronról-neuronra való átadási sebessége: 1 ms körüli

A vakfolt mérete átlagban 1.75 x 1.86 mm (hossz, magasság), vagyis ez durván hat fokos !

A kérges test (corpus callosum) idegrostjainak a száma: 250 millió.

A motorikus neuronok száma 200.000 körül van.

Az élő szervezetet alkotó atomok 98%-a egy év alatt kicserélődik

10³⁰ biokémiai reakció megy végbe minden egyes élő szervezetben [emberi] minden másodpercben

Az egyenlítő mentén (horizontál) a föld átmérője 43 Km-el nagyobb, mint a pólusok mentén (vertikal) mért átmérő.

A föld egyenlítő mentén levő tengely körüli sebessége (axial speed): 1674 Km/h (465 m/s)

A föld orbitális sebessége: 30 Km/s (108.000 Km/h)

Egyéb idézetek

„Semmi sem valóságos” - John Lenon

„A múlt, jelen és jövő közötti különbség illúzió, még ha oly makacs is.” - Albert Einstein.

„**A kvantumvilág valójában holisztikus, a részek ugyanis kapcsolatban állnak az egészszel**”

„... a világban nem létezik a hétköznapi értelemben vet valóság ... a spinnek nincs semmiféle klasszikus fizikai jelentése”

„Számos tudós arra a következtetésre jutott, hogy **a világegyetem valamilyen szintjén mindannyian kapcsolatban állunk egymással**”

„**Carl Gustav Jung egyik írásában felveti annak lehetőségét, hogy a külvilágot alkotó anyag nem más, mint a kollektív tudattalan összesűrűsödött, megkocsonyásodott állapota.**” (BB)

„**A bennünket körülvevő világmindenség ... többé nem hasonlítható valami irdatlan nagy gépezethez, hanem inkább egy hatalmas gondolathoz ... a valóság ... meghatározatlan ... A részecske egy adott pillanatban két helyen is detektálható**”

Bioinformatika és Bioszámítógépek – Szentesi István – 2004 [A szerző Jean Guilton-t, Igor Bogdanov-t és Grichka Bogdanov-t idézi]

A záró idézett, a Nobel Díjas Max Planck fizikustól származik:

„**Önmagában való anyag nincs, csupán az éltető, láthatatlan, halhatatlan szellem van, mint az anyag oka ... és a titokzatos alkotó akit én nem röstellek Istennek nevezni.**”